

کلیات سلطان قلی قطب شاہ مرتبہ ڈاکٹر محمد الدین صاحب زور قادری تقطیع ہوتی

مقامات ایکڑ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت: مجلد ۱ روپیہ ۱۰ پتہ: سب میں کتاب گھر خیرت آباد حیدر آباد دکن،

دکن کے قطب شاہی سلاطین میں سلطان محمد قلی قطب شاہ اپنی گونا گوں خصوصیات کے ساتھ دکنی زبان کا قادر الکلام شاعر بھی تھا اور اس میں اسکا پورا کلیات موجود ہے لیکن ایک عرصہ تک کلیات کے متعلق مختلف قسم کے شکوک و شبہات رہے لیکن رفتہ رفتہ جب اس کے مختلف نسخوں کا پتہ چلتا گیا تو یہ شبہات دور ہوتے گئے اور یہ ثابت ہو گیا کہ کلیات محمد قلی قطب شاہ کا ہی اور دکنی زبان میں ہی جناب محمد الدین زور قادری نے مختلف قلمی نسخوں سے مقابلہ کر کے یہ صحیح اور جامع کلیات مرتب کیا ہے، کلیات کے شروع میں ساڑھے تین سو صفحوں کا مبسوط تبصرہ ہے جس میں سلطان کے تفصیلی حالات ہیں، یہ مقدمہ کتابی صورت میں الگ بھی چھپ چکا ہے اور مئی ۱۹۸۷ء کے معارف میں اس پر ریویو ہو چکا ہے، اصل کلیات تین حصوں میں تقسیم ہے پہلے حصہ میں مختلف نظمیں ہیں، دوسرے میں غزلیں اور تیسرے میں قصیدے، رباعیاں وغیرہ، ان کی مجموعی تعداد سات سو صفحوں کے قریب ہے، کلیات کی زبان بہت قدیم ہے آج سے بہت سے الفاظ اور محاوروں کا سمجھنا بھی مشکل ہے، فاضل مرتب نے جابجا بین السطور میں ان الفاظ کے معنی اور تشریح لکھ دی ہے لیکن غالباً اس میں انہوں نے دکنی زبان کے متعلق اپنی علم کا لحاظ رکھا ہے، کیونکہ ایسے سیکڑوں الفاظ انہوں نے چھوڑ دیئے ہیں جنکو دکنی زبان سے واقفیت نہ رکھنے والے بالکل نہیں سمجھ سکتے، یہ کلیات عام مذاق کی چیز نہیں، آثار قدیمہ کے طور پر صرف ارباب فن اس کے قدرداں ہو سکتے ہیں، تاہم اس سے یہ بڑا فائدہ حاصل ہوا کہ دکنی زبان کا ایک قیمتی ادبی سرمایہ جو اردو زبان کی ایک اہم کڑی ہے محفوظ ہو گیا،

”م“

جلد ۲۹ ماہ محرم الحرام ۱۳۶۲ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۴۲ء ”حدود ۲“

مضامین

شذرات،	سید سلیمان ندوی	۸۲-۸۴
مولانا حمید الدین فراہی اور علم حدیث،	مولانا امین احسن اصلاحی	۸۵-۱۰۶
شہری مملکت مکہ،	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب استاذ	۱۰۳-۱۲۳
	قانون بین الممالک جامع عثمانیہ،	
یادِ پاستاں،	جناب مولوی مقبول احمد منٹا صدیقی	۱۲۴-۱۴۲
خانان چغتائیہ،	جناب عنایت اللہ صاحب دہلوی	۱۴۳-۱۴۴
	سابق ناظم دارالترجمہ حیدر آباد دکن،	
ایران کے مغل خانان،	”	۱۴۵-۱۴۸
انجاء علیہ،	”ع“	۱۴۹-۱۵۱
محمد حاضر کے نوجوانان اسلام،	جناب یحییٰ صاحب اعظمی	۱۵۲-۱۵۳
تذکرہ نصر آبادی،	”س“	۱۵۴-۱۵۶
مطبوعات جدیدہ،	”م“	۱۵۷-۱۶۰

سیرۃ النبی جلد ششم تقطیع خورو

چھپکر شائع ہو گئی ہے، مقامات ۸۷۲ صفحہ، قیمت: قسم اول معہ، قسم دوم ص ۸ ”منہجر“

شکست

اس زمانہ کے متقدمین اسلام میں سے ایک مکمل اسلام سے گزارش کی گئی تھی کہ وہ اسلامی حق کی تعبیر مصطلحات زمانہ سے کر کے حقیقت کی تغیر نہ کریں اس پر انہوں نے تجدید اور تجدید کی بحث نکالی اور اپنے کارنامہ کو تجدید کے بجائے تجدید کا لقب دینا پسند کیا ہے اور فرمایا کہ تجدید میں مصطلحات زمانہ کی تعبیر سے چارہ نہیں، مثلاً اعتراض تھا کہ اسلام کو دین اور مذہب کہنے کے بجائے تحریک کیوں کہا جائے جواب ملا کہ دین اور مذہب کے فرسودہ لفظ اس زمانہ میں اپنی اہمیت کھو چکے ہیں اور اپنے لئے مخصوص معنی پیدا کر چکے ہیں اس لئے ایک نئے لفظ تحریک سے اسلام کی تعبیر کرنے میں اسلام کا پورا نظام زندگی سامنے آجاتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ اس پورے نظام کے لئے جس کو اسلام چاہتا ہے، اسلام نے خود کوئی لفظ وضع کیا ہے یا نہیں اگر نہیں کیا ہے تو یہ جدت (یعنی تجدید) آپ بھی نہیں کر سکتے کہ یہ تجدید نہیں، تبدیع ہوگی، اور اگر کیا ہے اور اس کے مفہوم میں اتنی صدیوں میں تنگی اور تغیر نے راہ پالی ہے تو لفظ بدلنے کے بجائے آپ اس غلط فہمی کو کیوں دور نہیں فرماتے، کیا عجب کہ اسی دلیل سے آگے چل کر صلوٰۃ و صوم و زکوٰۃ و حج کی جگہ بھی نئے مصطلحات زمانہ گھڑنے کی ضرورت پیش آجائے،

غالباً موصوف کی نظر اس گوشہ پر نہیں پڑی کہ کسی لفظ کے مفہوم کی تعیین ایک دن میں نہیں ہوتی سالہا سال کے استعمال کے بعد لفظ اپنی معنی کی وسعت کی تحدید کرتا ہے اور اس زمانہ میں اس کے ساتھ فانی ذہنی تعزیرات لازم قائم ہو جاتے ہیں جو اس سے الگ نہیں ہو سکتے،

مثلاً یہی لفظ تحریک جو پہلے ہماری زبان میں صرف نزلہ کے لئے بولا جاتا تھا، جیسے آجکل مجھے نزلہ کی تحریک ہو، پھر مجھے ہی اصطلاح میں کسی تجویز کے پہلے پیش کرنے کو تحریک کہنے لگے جیسے میں تحریک کرتا ہوں کہ اب یہ لفظ انگریزی موومنٹ (Movement) کا ترجمہ ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ کوئی ذہنی تجویز یا اسکیم جس کو ایک شخص نے یا چند شخصوں نے مل کر سوچا ہو، اور اس کو پورے جوش و خروش کے ساتھ کامیاب بنانے کے لئے جدوجہد کی جائے اب فرمائیے کہ کیا اسلام ایک ذہنی تجویز یا اسکیم ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فارحہ میں بیٹھ کر سوچا ہو، یا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ وغیرہ نے مل کر سوچ کر طے کیا ہو، اور ملک میں اس کو کامیاب بنانے کیلئے جدوجہد کی ہو، (نعوذ باللہ)

اہل میں عیسائیوں نے اسلام کے ساتھ اس لفظ موومنٹ کا استعمال کیا، بدین معنی کہ نعوذ باللہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سوچی ہوئی، اور ذہن سر نکالی ہوئی اسکیم تھی جس کو انہوں نے پھر پر جوش و خروش کے ساتھ مل کر کامیاب کیا، لیکن ہمارے مکالمہ آج اس لفظ کو اپنی ایک خاص مقصد کیلئے استعمال کریں اور اس کے استعمال پر اس وقت مباحثہ برقی جائے لیکن کیا یہ درست نہیں کہ ناواقف نوجوان مسلمان آئندہ اسلام کو واقعی اسی قسم کی ایک ذہنی اسکیم سمجھیں جیسا عیسائی مصنفین سمجھنا چاہتے ہیں اب دین اسلام کے لئے اس لفظ تحریک کا استعمال ہمارے مکالمہ اسلام بتائیں کہ تجدید ہے، یا تجدید ہے،

ابھی خان بہادر ذکار اللہ صاحب کے جواب میں ہمارے مکالمہ نے کہا ہے کہ خلافت راشدہ پارٹی اسٹیٹ تھی، اور اسی اصول پر پارٹی کا لیڈر حکومت کا خلیفہ بن گیا، (مسلمان لاہور، فروری ۱۹۷۷ء) یہ کس کو معلوم تھا کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کا انتخاب آج کی نازی فیسٹیشن ٹیک یو پی پارٹیز کے اصول پر تیرہ سو برس پہلے ہو چکا تھا، پھر وہ پارٹیاں کون تھیں اور لیڈر کون تھے، فرض کیجئے حضرت ابوبکر کا آغاز بعد ہی سو ق کون کون پارٹیاں تھیں جنہیں ایک پارٹی کامیاب ہو کر یا قوت پا کر برسرِ عروج آگئی تھی کیا وہ کفار منافقین، یہود اور مسلمان تھے، کیا بنو امیہ، بنو ہاشم، و بنو حنیفہ تھے، یا ہاجرین و انصار و نو مسلمان فتح کرنا کوئی اور مقصود آپ کا ہے، ان میں سے ہر مقصود

صوت و صواب سے خالی ہر آخر ہمارے فاضل متکلم حقائق اسلام کو مصطلحات زمانہ کے قالب میں ڈھالنے کی مسلسل کوشش کیوں فرما رہے ہیں، کیا یہی سچ پریدہ ہے، پھر پارٹی لیڈر کا تخیل اسلامی ہے یا فرنگی،

ہر زمانہ کے مجتہد کا اصلی کام یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کو علم (عقائد) اور عمل (فقہ) کی صحیح صورت کی جس پر جہالت کے پردے چڑ گئے ہوں تفتیش کرے اور جہالت کے ان توہر تو پر دوں کو ان پو علم و عمل سے چاک کر دے لیکن اس صدی کے مجتہد کا اعلان یہ ہے :-

اب کہ میری حیثیت اس جماعت کے امیر کی ہو گئی ہے، میرے لئے یہ صاف کر دینا ضروری ہے کہ فقہ و کلام کے مسائل میں جو کچھ میں نے پہلے لکھا ہے یا اور جو کچھ آئندہ لکھوں گا یا کہوں گا اس کی حیثیت امیر جماعت اسلامی کے فیصلہ کی نہ ہوگی، بلکہ میری ذاتی رائے کی ہوگی، میں نہ تو یہ چاہتا ہوں کہ ان مسائل میں اپنی رائے کو جماعت کے دوسرے اہل علم و تحقیق پر مسلط کر دوں، اور نہ اسی کو پسند کرتا ہوں کہ جماعت کی طرف سے مجھ پر ایسی پابندی عائد ہو کہ مجھ سے علمی تحقیق اور اظہار رائے کی آزادی سلب ہو جائے، ارکان جماعت کو میں خداوند ہر ترکہ واسطہ دے کر ہدایت کرنا ہوں کہ کوئی شخص فقہی و کلامی مسائل میں میرے اقوال کو دوسروں کے سامنے جھٹ کے طور پر پیش نہ کرے۔

اب سوال یہ ہے کہ ہمارے مجتہد کی شان تجدید کا ظہور نہ عقائد رائجہ کی تصحیح میں ہوگا، نہ اعمال فاسدہ کی اصلاح میں، تو پھر اس امیر کی پیروی کس چیز میں ہوگی، یہ یاد رہے کہ سیاسیات بھی فقہ سے باہر نہیں، اور یہ بھی معلوم نہ تھا کہ عقائد فقہ میں امام و مجدد کی ذورائیں ہوتی ہیں، ایک ذاتی رائے اور ایک امام کی حیثیت سے، ایک کی تقلید مسلمانوں کے لئے ضروری، اور دوسری کی نہیں،



مقالہ

مولانا حمید الدین فراہی اور علم حدیث

از

مولانا امین احسن صاحب اصلاحی

رسالہ طلوع اسلام (دہلی) نے اپنی دسمبر ۱۹۴۷ء کی اشاعت میں، ایک مضمون بعنوان "شاہ دینی اللہ اور قرآن و حدیث" شائع کیا ہے، اس مضمون میں ایک جگہ مضمنا مولانا حمید الدین فراہی کا بھی ذکر آیا ہے، مولانا عبید اللہ صاحب سندھی کی ایک روایت اور رسالہ البیان (امر تسر) کے شائع کئے ہوئے بعض اقتباسات کی بنا پر اس میں مولانا سے مرحوم کی طرف علم حدیث کے متعلق بعض ایسی باتیں سننے کی گئی ہیں جن سے سخت غلط فہمی پھیل سکتی ہے، یہ فقہ دراصل رسالہ البیان (امر تسر) نے اٹھایا تھا، دلیل میں مولانا عبید اللہ صاحب کی روایت کے علاوہ، مولانا حمید الدین صاحب مرحوم کی کتاب نظام القرآن سے بعض غلط اقتباسات پیش کئے تھے، یہ مضمون ہماری نظر سے گزر چکا تھا، لیکن ہم نے اس کی تردید کچھ ضروری نہیں سمجھی، کہ اس کا مسلک اور مبلغ علم اہل علم کو اچھی طرح معلوم ہو لوگوں غٹ و سین میں امتیاز کر لیں گے، نیز مولانا کا مسلک و مذہب بھی اب لوگوں سے مخفی نہیں رہا، جو لیکن وہی فقہ البیان کے حوالہ سے طلوع اسلام کی دسمبر کی اشاعت میں موجود ہے، اور اس سال نے اس کو کچھ مزید آب و رنگ دے کر چپکانے کی کوشش کی ہے، مسلک و مشرب کے اعتبار سے

یہ رسالہ بھی البیان ہی کی منت سے تعلق رکھتا ہے، اور اراجیف کی اشاعت میں شاید چند قدم اس بھی آگے ہے، اس لئے اسکی تردید بھی چندان ضروری نہیں تھی، لیکن زمانہ فتنہ کا ہے، لوگ کسی چیز کے نقل و روایت کرنے اور اس کے بار آور کرنے میں اسلامی اصول اخلاق کی ذمہ داریوں سے بالکل بے پروا ہو گئے ہیں، نہ نقل و روایت کرنے والے آخرت کی باز پرس کا خیال کرتے، اور نہ ان کو قبول کرنے والے کسی ذمہ داری اور خدا ترسی کا احساس کرتے، اس وجہ سے جی ڈرتا ہے کہ مبادا یہ فتنہ بڑھ کر پھیل کرے اور جس سہل انکاری کے ساتھ طلوع اسلام نے اس کو اپنے صفحات میں نقل کر لیا ہے اسی بے پروائی کے ساتھ بعض لوگ اس کو بار آور کرنا شروع کر دیں، نتیجہ یہ ہوگا کہ جو لوگ مولانا سے اچھی طرح واقف نہیں ہیں، وہ ان سے بدگمان ہون گے، اور جو ان کے خیالات و تحقیقات کی عزت کرتے ہیں، وہ حدیث کے متعلق سو رخن میں مبتلا ہون گے، اور ان میں سے کوئی بات بھی اپنے نتائج کے اعتبار سے اچھی نہیں ہے، اور دوسری تو انتہائی محرومی و بد قسمتی بخیر اللہ تعالیٰ اس سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔

طلوع اسلام نے رسالہ البیان کے پیش کئے ہوئے اقتباسات شکر یہ کے ساتھ اپنے صفحات میں درج کئے ہیں، مگر ہم کو ان دونوں رسالوں سے بعض شکایتیں ہیں :-

۱۔ مولانا مرحوم نے مقدمہ نظام القرآن میں حدیث پر جو کچھ لکھا ہے، اس کا تعلق محض روایات تفسیر سے ہے، اور ظاہر ہے کہ اس کتاب میں وہ اسی حیثیت سے حدیث پر بحث کر سکتے تھے، یہ بات ان کے بیانات سے بالکل صاف تھی، لیکن البیان اور طلوع اسلام نے اس کو پورے ذخیرہ حدیث پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے، جو راستی اور دیانتداری کے بالکل خلاف ہے،

۲۔ البیان نے جو اقتباسات دیئے ہیں، وہ بیشتر بالکل مسخ اور غلط ہیں، یہ غلطی اگر عربی سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے، تو اسکی جسارت قابل افسوس ہے، کہ اس نے ایک ایسے کام میں ہاتھ ڈالا جسکی

اہمیت اس میں موجود نہیں تھی، اور ایک ایسی معصیت کا ارتکاب کیا جو افتاء بلا علم کے تحت آتی ہے، جس پر سخت وعید ہے، اور اگر جان بوجھکر ترجمہ غلط کیا گیا ہے، اور عبارت مسخ کی گئی ہے، تو یہ کھلی ہوئی تحریف ہے، اور ایک متقی عالم دین کے کلام میں تحریف کر کے غلط فہمیان پھیلانا کسی حالت میں اللہ کی نظر دین کوئی محمود فعل نہیں ہو سکتا، اور اس کام میں طلوع اسلام کا تعاون کھلا ہوا تعاون علی الاثم والعدوان ہے، البیان نے الذی تو لی کبرہ کے جرمیہ کا ارتکاب کیا ہے، اور طلوع اسلام نے تلفیظہ بالسین تکح و تقولون یا فواہکومالیس لکوبہ علم و تحسبونہ ہنیئا وهو عند اللہ عظیمہ کا بار گران بے دھڑک اپنے سر پر اٹھا لیا ہے،

۳۔ حدیث و آثار کے متعلق مولانا کا مسلک نہایت واضح اور غیر مشتبہ فہم میں کتاب کی انہی فصلوں کے اندر موجود ہے، جن سے ناقص اور غلط اقتباسات دیئے گئے ہیں، لیکن اس کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے متعلق مولانا کا مسلک پیش کرنا ان حضرات کے مد نظر نہیں تھا، یا تو مولانا کی نسبت غلط فہمی پھیلانا مقصود تھا، یا ان کو آڑ بنا کر حدیث سے لوگوں کو بدگمان کرنا،

۴۔ مختلف مقامات سے مختلف ٹکڑے خبر کو اس کے ابتدا سے اور کلام کو اس کے سیاق سے چھین کر ایک سلسلہ میں اس طرح پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے، کہ پڑھنے والے کو یہ گمان ہو کہ یہ مقدمہ نظام القرآن کی کسی فصل کا ترجمہ ہے، البیان نے اتنا کرم کیا تھا کہ صفحات کے حوالے دیئے تھے، جن سے ان کے اقتضاب کا خیال ہو سکتا تھا، لیکن طلوع اسلام نے تلبیہ کے یہ نشانہات بھی ہر دم کر دیئے کہ پڑھنے والا سمجھے کہ یہ ساری باتیں ایک ہی سانس میں کہی گئی ہیں، اور ایک ہی سیاق سے وابستہ ہیں، ظاہر ہے کہ یہ نیکی محض اس لئے کی گئی ہے، کہ مولانا کو بھی کسی طرح انکار حدیث کے اس فتنہ میں گھسیٹ لایا جائے، جو ان حضرات نے آج بپا کر رکھا ہے، ان دوستوں کی ان عنایات نے ہم کو مجبور کیا، کہ جو اقتباسات میدان کی طرف منسوب کئے

گئے ہیں ان کی اصل حقیقت اور ان کے سیاق و سباق کو واضح کر دین تاکہ ان کی وجہ سے اگر کسی کو مولانا کی نسبت یا حدیث کے متعلق کوئی غلط فہمی پیدا ہوئی ہو تو وہ رفع ہو جائے اور اگر یہ حضرات بھی کسی غلط فہمی کی وجہ سے اس درجہ ہلاکت میں کودے ہیں تو وہ بھی اپنی اصلاح کو لین اور اگر ٹھنڈے دل سے سوچ سمجھ کر اپنی راہ میں یہ کانٹے بول رہے ہیں تو ان کا معاملہ اللہ کے حوالہ ہے۔ ان لوگوں نے پہلا فقرہ یہ پیش کیا ہے:-

”یاد رہے کہ احادیث کی اکثریت ضعیف اور اقلیت صحیح ہے۔“

اس فقرہ کو جو شخص بھی پڑھے گا وہ اس کا مطلب یہی سمجھے گا کہ مولانا یہ حکم پورے ذخیرہ حدیث پر لگا رہے ہیں، البیان نے اس پر ص ۶ کا حوالہ دیا ہے، مگر اس صفحہ میں کوئی عبارت اس مضمون کی نہیں ہے، البتہ ص ۶ پر مولانا نے تفسیر ابن جریر طبری پر یہ تنقید کی ہے:

وقد اسس تفسیرہ بعض العلماء

على الاحادیث کا بن جوید الطبری

الذی حکموا علی تفسیرہ انہ

لہ یصنف مثله ولكن الاحادیث

فیہ اکثرها ضعات والمرفوع

فیہ قلیل وانما جمع فیہ اقوال

اہل التأویل مع کثرة الاختلاف

فیما بینہا

یعنی ولکن الاحادیث فیہ اکثرها ضعات والمرفوع فیہ قلیل کا فقرہ ہو جس کا ترجمہ یہ کیا گیا

اس زمانہ میں آیات کی تفسیر کے لئے تاویل ہی کی اصطلاح تھی۔

کہ یاد رہے کہ احادیث کی اکثریت ضعیف اور اقلیت صحیح ہے لیکن یہ کن احادیث کی نسبت مولانا لکھ رہے ہیں، کل احادیث پر یہ حکم لگا رہے ہیں، یا تفسیر ابن جریر کی روایات پر؟ اس بات کو گم کرنے کے لئے ایک طرف تو جملہ کو سیاق سے علیحدہ کیا گیا، اور پھر اس میں سے فیہ کا ترجمہ غائب کر دیا گیا تاکہ یہ تفسیر ابن جریر کے ساتھ مخصوص نہ رہے، بلکہ ایک عام بات ہو جائے، اور پھر اس کو اس ثبوت میں پیش کیا گیا ہے کہ مولانا حمید الدین پورے دفتر حدیث کو بے اعتباری کی نظر سے دیکھتے تھے، کیسا شدید ظلم ہے، جو مولانا پر کیا گیا ہے، اور اپنی عاقبت سے کتنے بے پروا ہیں وہ لوگ، جو بے خطر اس طرح کی تمہین تراشتے اور ان کو قبول کرتے ہیں،

اب دوسرا فقرہ ملاحظہ ہو:-

”حدیث اجماع اور صحیفہ اولیٰ یہ تینوں ظن و شبہ سے خالی نہیں“

البیان نے اس اقتباس پر ص ۱۰ کا حوالہ ثبت کیا ہے، میں نے یہ صفحہ اور اس کے ساتھ اس کے آگے

بچھپے کے صفحات بار بار غور سے پڑھے لیکن مجھ کو کوئی فقرہ ایسا نہیں ملا جس کا ترجمہ یہ ہو سکتا ہو، البتہ

تفسیر کے فرعی ماخذوں کا ذکر کرتے ہوئے مولانا نے یہ الفاظ لکھے ہیں:-

واما ما هو كالتابع والفرع فذلک

ثلاثة:- ما تلقته علماء الامة

من الاحادیث النبویة وما ثبت

واجتمعت الامة علیہ من احوال

الامم وما استحفظ من کتوب

المتکثرة علی الانبیاء، ولولا لتطرق

الظن والشیبة الى الاحادیث

باقی فرع کی حیثیت سے تین ہیں (۱) علماء

امت نے جن احادیث نبویہ کو پایا ہے (۲)

قوموں کے وہ ثابت شدہ احوال جن پر امت

نے اتفاق کیا ہے (۳) گذشتہ انبیاء کے

صحیفوں میں سے جو کچھ محفوظ ہے، اگرچہ

تاریخ اور قدیم صحیفوں میں ظن و شبہ نے

راہ نہ پائی ہوئی، تو ہم ان کو فرع کے

درجہ میں نہ رکھتے،

واللہ اعلم بالصواب

لما جعلناھا كالفرع،

یہاں مولانا نے بے شبہ یہ لکھا ہے کہ احادیث میں ظن و شبہ کو دخل ہے، اور یہ ایک ایسی بات ہے جس سے شاید ہی کسی کو انکار ہو، اور اسی کے لئے اصول اور اسناد اور رجال کے فنون مدون ہوئے ہیں، غرض اسی بنا پر مولانا احادیث کو قرآن پاک کے برابر نہیں، بلکہ اس کے تحت میں ان کو تابع کا درجہ دیتے ہیں اور یہ یاد رہے کہ یہ تفسیری روایات کے متعلق بیان ہے، جیسا کہ سیاق و سباق سے واضح ہے لیکن اب بیان نے معلوم نہیں کس لفظ کا ترجمہ اجماع کر دیا ہے، نہ کورہ بالا عبارت میں مولانا نے وضاحت و اجتماع الکلام علیہ من احوال الامم کے الفاظ جو لکھے ہیں، اس کا ترجمہ صرف وہی ہو سکتا ہے جو ہم نے کیا ہے یعنی ”قومون کے ثابت شدہ اور متفق علیہ حالات“ اس سے مراد اجماع نہیں ہو سکتا، اور اگر اجماع مراد ہوتا، تو وہ اس کے لئے معلوم و معروف اصطلاح چھوڑ کر یہ بیڑی اور غلط تعبیر کیوں اختیار کرتے، اور پھر اس کو ایک ہی سطر کے بعد ”التاریخ“ کے لفظ سے کیوں ادا کرتے الفاظ کی ایسی مراحت اور قرآن کی اتنی وضاحت کے بعد بھی اگر اب بیان کے اڈیٹر صاحب اس عبارت کا مطلب نہ سمجھ سکے، تو وہ آخر عربی عبارت کا ترجمہ کرنے کی جرات کیوں کرتے ہیں! اور اگر انھوں نے بالتصدیہ تحریف فرمائی ہے تو اللہ وہ دوسروں پر نہیں اپنے حال پر رحم کریں،

آگے کتاب کے مذکورہ صفحہ سے مزید اقتباس ان لفظوں میں نقل کیا گیا ہے،

”میں نے بعض روایتیں دیکھی ہیں جو آیتوں کو جڑ سے اکھڑ دیتی ہیں، اور ان کے نظام کو پارہ پارہ کر دیتی ہیں، اس کے بعد الا ان تاویل کا ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے، یعنی الا ان کے ان کی تاویل کی جائے (اصلاحی) ان لوگوں پر تعجب ہے جو آیت کی تاویل تو کر لیتے ہیں لیکن روایت کی تاویل کا حوصلہ نہیں رکھتے..... تعجب پر تعجب ہے ان لوگوں پر

جو ایسی روایتیں تسلیم کر لیتے ہیں جو نص قرآن پر بھی ہاتھ صاف کر دیتی ہیں، مثلاً کہ سب اہل بیت

علیہ السلام اور بنی اکرم کا نطق قرآن بغیر وحی کے۔

ہر خد کہ یہ اقتباس بھی استقام ترجمہ سے پاک نہیں ہے، بالخصوص مصنف کی شرافت لہجہ تو اس کے اندر سے یک قلم غائب ہو، لیکن فوائے کلام کی حد تک غنیمت ہے، کہ اس میں کوئی تصرف نہیں کیا گیا ہے لیکن یہ بھی تفسیری روایات سے متعلق ہے، تاہم اس کے بعد کا فقرہ جو حدیث و آثار کے متعلق مصنف کے مسلک کو واضح لفظوں میں ظاہر کرنے والا تھا، اس کو اڑا دیا گیا ہے، مولانا نے اس کے بعد لکھا ہے۔

فینبغی لنا ان لا نأخذ منها الا ما یکتون
پس ہم کو صرف وہ روایتیں قبول کرنی

مؤید القرآن وتصدیقا لھا فیہ
چاہئیں جو قرآن کی تصدیق و تائید کریں،

کما ان الآثار المنقولہ عن ابن عباس
مثلاً وہ آثار جو حضرت ابن عباس سے

اقرب الاقوال من نطق القرآن
منقول ہیں، وہ بالعموم نظم قرآن و بہت اقرب

فمنشیر الیہ کالتبع،
ہیں، پس ہم ان کی طرف ترجیحاً اشارہ کریں

اس سے واضح ہے کہ احادیث صحیحہ و مرفوعہ تو درکنار مولانا آثار صحابہ کو بھی اس درجہ اہمیت دیتے تھے،

اس کے بعد یہ فقرہ نقل کیا گیا ہے :-

”ایسی روایتوں کے تسلیم کرنے میں کوئی ہرج نہیں ہے، جو اگرچہ اصول روایت پر

پوری نہ اتریں، لیکن درایت کی کسوٹی پر کھری ثابت ہوں۔“

یہ اقتباس بھی غلط فہمی پھیلانے والا ہے، اس سے بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے، کہ مولانا احادیث کے رد و قبول کے لئے کوئی عام اصول بیان کر رہے ہیں، حالانکہ صورتِ معاملہ یہ نہیں ہے بلکہ مولانا اسرائیلیات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اسی طرح اہل کتاب کی جو روایات ہمارے یہاں پھیلی ہوئی ہیں، ان کے مقابل میں خود اہل کتاب کی تاریخ قابل ترجیح ہے، کیونکہ مفسرین نے یہ روایتیں بالعموم عوام کی زبانی لی ہیں، جو بنی اسرائیل، اور ان کے انبیاء کی تاریخ سے بہت کم واقف تھے، پس بہتر ہے، کہ ان کی معتبر کتابوں کو ہم ماخذ بنائیں، اور ان کو تبع کی حیثیت سے پیش کریں، "جہاں کہیں وہ قرآن سے مختلف ہوں وہاں ان کو چھوڑ دیں، کیونکہ یہ قطعی معلوم ہے، کہ ان کی کتابوں میں شہادت کو چھپایا گیا ہے، نیز ان کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: انما اعلمہم اللہ تم زیادہ جانتے ہو یا اللہ؟ اس طرح کے اخفاؤ تحریر کی نہایت واضح مثال حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ذبح کے واقعہ میں موجود ہے، پس لازماً جو کچھ قرآن میں ہے، ہم اسی کو اصل قرار دیں گے، اس اصول میں کسی کے لئے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے، ہم مسلمان آسمانی کتابوں میں کسی قسم کی تفریق جائز نہیں سمجھتے، ہمارے نزدیک قرآن انہی میں سے ایک ہے، البتہ جب روایت میں اختلاف ہوگا، تو ہم کو صحت و آیت کے لئے اہتمام کرنا پڑے گا، اور اس وقت ہم مجبوراً اسی روایت کو ترجیح دیں گے، جو سب سے زیادہ صحیح اور معتبر ثابت ہو، ہاں اگر باہم دو کوئی اختلاف نہ ہو، تو ہم روایت کی کسوٹی پر جانچ کر ان کتابوں سے بھی لے سکتے ہیں، جن کا ازروے روایت کوئی وزن نہیں ہے، مثلاً ہم زبور میں سے اس چیز کو لین گے جن کی طرف قرآن کریم نے اس آیت میں اشارہ کیا ہو، ائی آخرہ۔

(فاتحہ نظام القرآن ص ۱۱۰)

اس پورے عبارت کو پڑھ جائیے، اور خاکشیدہ فقرہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیے، یہی فقرہ ایسا اور صریح اسلام کے اقتباس کا ماخذ ہے، اولاً تو دیکھئے ترجمہ میں کتنا ناجائز تصرف کیا گیا ہے ثانیاً

یہ فقرہ سیاق سے الگ کر لئے جانے کی وجہ سے معنی کے منشا کے کس قدر خلاف ہو گیا ہے، طلوع اسلام وغیرہ یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مولانا روایات کے رد و قبول کے لئے یہ ایک عام ضابطہ بیان کر رہے ہیں، حالانکہ ان کا کہنا صرف یہ ہے، کہ جہاں قرآن اور صحف سابقہ میں باہم دو کوئی اختلاف نہ ہو، تو ہر چند صحف سابقہ کا ازروے روایت کوئی وزن نہیں ہے، لیکن درایت کی کسوٹی پر جانچ کر ان کتابوں سے بھی ہم لے سکتے ہیں، مگر ان حضرات نے کہا ان کی بات کہنا ہی نہیں چاہی! اس کے بعد یہ اقتباس درج کیا گیا ہے:-

حدیث اور تو اتر قرآن کو نہیں منسوخ کر سکتے..... ہم اس عقیدہ سے خدا کی پناہ چاہتے ہیں، کہ رسول خدا کے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے..... ایسا خیال یقیناً راویوں کا وہم و خطا ہے۔

مولانا نے یہ بات جن الفاظ اور جن دلائل کے ساتھ کہی ہے، میں اس کو اصل کتاب سے ترجمہ کر دیتا ہوں،

"اسی طرح یہ جاننا بھی ضروری ہے، کہ خبر، اگرچہ متواتر ہو قرآن کو منسوخ نہیں کر سکتی اس کی یا تو تاویل کریں گے، یا اس میں توقف کریں گے، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام اہل حدیث، حدیث کو قرآن کے لئے ناسخ نہیں مانتے، اگرچہ حدیث متواتر ہو جب یہ ائمہ جو حدیث کے لئے صاحب البیت کی حیثیت رکھتے ہیں، اس بات کے قائل نہیں ہوئے، تو اس باب میں ہم فقہاء و متکلمین کی رائے کو کوئی وزن نہیں دیتے اللہ تعالیٰ ہم کو اس بات سے پناہ میں رکھے، کہ ہم اس بات کے قائل ہوں، کہ رسول اللہ کے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے، اس طرح کے مواقع میں تمام راویوں کے وہم اور ان کی غلطی کو دخل ہو اور فریقین کے دلائل پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہو کہ حق کیا ہے۔"

ایضاً یہ مقدمہ، اس کے اقتباسات نقل کئے گئے ہیں، ہم اس مقدمہ کی اصل بحث کا صحیح ترجمہ یہاں درج کرتے ہیں،

”میں کچھ چکا ہوں کہ جب قرآن اور احادیث میں اختلاف ہو تو اس وقت حکم قرآن ہوگا، یہاں اس کی توضیح کرنا چاہتا ہوں، میں بعض لوگوں کے طعن سے ڈرتا تھا لیکن حدیث کے معاملہ میں ان کے غلو کا یہ حال ہے کہ وہ کہتے ہیں حدیث اتنا غنّٰ نزلنا الذّٰلک وانا لہ لحاظ وذن کے تحت داخل ہوا، انھوں نے اپنے اس قول کے نتائج پر نہیں غور کیا، اس لئے وقت آگیا ہے کہ میں سچائی کا علم بلند کروں، اور کچھ پروا نہ کروں

ولو قطعوا داسی لدیہ وادصالی

اکثر اہل حدیث کے دلوں میں یہ بات جی ہوئی ہے کہ بخاری اور مسلم نے جو روایت کی؟ اس میں شرک کی گنجائش نہیں ہے، ہم یہاں بعض مثالیں پیش کرتے ہیں تاکہ تمھیں معلوم ہو سکے کہ اللہ تعالیٰ نے علماء کو رب ٹھہرانے پر تشبیہ فرمائی ہے پس ہم اس پر ایمان نہیں لاسکتے جو انھوں نے بغیر غور و فکر کے سمجھا ہے۔“

اس کے بعد مولانا نے بعض متناقض و متعارض روایات متعلق تفسیر مثال میں پیش کی ہیں لیکن ان پر بحث نہیں کر سکے ہیں، بحث کی جگہ بیاض چھوڑ دی ہے لیکن ان کا مدعا واضح ہے کہ وہ ان لوگوں کے خیال کے مخالف ہیں جو حدیث کو ذکر منزل کا درجہ دین یا اس کے لئے اس حفاظت و نصیحت کے مدعی ہوں جس کا ذکر اناللہ لحاظ وذن میں کیا گیا ہے، یہ چیز صرف قرآن کے ساتھ مخصوص ہے کوئی محقق ایک لمحہ کے لئے بھی حدیث کو اس کے تحت داخل نہیں سمجھتا، اس دعوے کے نتائج بلاشبہ نہایت خطرناک ہیں،

دوسری بات یہ ہے کہ مولانا ان لوگوں کے خیال سے بھی اتفاق نہیں رکھتے جو بخاری

مسلم کی تمام مرویات کو ظن سے بالاتر سمجھتے ہیں، اور یہ بات مولانا نے کوئی نئی اور عجیب نہیں کہی ہے، حافظ ابن حجر اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی ان کتابوں کو ظن سے بالاتر نہیں سمجھتے، ظن سے بالاتر تو سما سے دنیا کے نیچے صرف ایک ہی کتاب ہے، ہم کو تعجب ہے کہ ان مسلمانوں نے اس بات کو اس قدر اہمیت کیوں دی، حنفیہ عموماً ان تمام اقوال میں جن کا تعلق حادثہ عامہ سے ہے، خبر احاد کو قابل حجت نہیں سمجھتے، آخر ایسا کیوں ہے! اگر خبر احاد میں احتمال اور ظن کی گنجائش نہیں ہے، تو حنفیہ ایسا کیوں کرتے ہیں؟ بہر حال یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو پہلی مرتبہ کہی گئی ہو اور جس کو اس اہتمام سے شائع کرنے کی ضرورت ہو، لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے، کہ اگر بخاری و مسلم ظن سے بالاتر نہیں ہیں تو روکر دینے کے قابل ہیں جن لوگوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے، انھوں نے پہلی غلطی سے ہزار درجہ بڑھ کر غلطی کی ہے، اور افسوس ہے کہ یہ لوگ بھی اپنی اس غلطی کے نتائج سے بے خبر ہیں،

مولانا کا صحیح مسلک | یہاں تک ہم نے ان اقتباسات سے بحث کی ہے، جو البیان اور طلوع اسلام نے پیش کئے تھے، اب ہم اسی کتاب (فاتحہ نظام القرآن) سے کچھ اقتباسات پیش کرتے ہیں، جن سے احادیث و آثار کے متعلق مولانا کا صحیح مسلک معلوم ہوگا،

مولانا اتفاق سے یہ عبارت صحت میں نقل کرتے ہیں :-

”اگر قرآن سے تفسیر نہ ہو سکے تو سنت رسول کی طرف رجوع کرے، کیونکہ قرآن کی شارح اور مفسر ہے، امام شافعی کا قول ہے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا ہے، سب قرآن سے ماخوذ ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ انا انزلنا الیہ الکتاب بالحق لئلا یتکبر بین الناس بمآراء اللہ اس کے علاوہ اور بھی آیتیں ہیں، خود بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، مجھے قرآن دیا گیا ہے، اور اسی کے ما

ایک اور چیز بھی اسی کے ساتھ یعنی سنت، لیکن اگر سنت سے تفسیر نہ ہو سکے تو صحابہ کے اقوال کی طرف رجوع کرے، انھوں نے چونکہ تمام قرائن و حالات کا وقت نزول مشاہدہ کیا ہے، نیز فہم کامل اعلیٰ صحیح اور عمل صراح سے مشرف ہیں، اس لئے وہ تفسیر کے سب سے بڑے جانتے والے ہو سکتے ہیں۔

اس کے بعد خود اپنے طریقہ کا ذکر کرتے ہیں، اور نہ کورہ بالاندھب کی حرف بحرف تائید کرتے ہیں۔

اس سے بچو پر یہ حقیقت واضح ہوئی، کہ پہلی چیز جو قرآن کی تفسیر میں مرجع کا کام دیتی ہے، خود قرآن ہی، اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کا فہم ہے، پس میں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں، کہ مجھے سب سے زیادہ محبوب وہی تفسیر ہے جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہو۔

پھر آگے چل کر احادیث صحیحہ اور قرآن کے توافقی کے متعلق اپنا یقین ان لفظوں میں ظاہر کرتے ہیں :-

”میں یقین رکھتا ہوں کہ صحیح احادیث اور قرآن میں کوئی تعارض نہیں ہے، تاہم میں روایات کو بطور اصل نہیں، بلکہ بطور تائید کے پیش کیا کرتا ہوں، پہلے آیت کی تاویل، مثال آیات سے کرتا ہوں، اس کے بعد تبعاً احادیث صحیحہ کا ذکر کرتا ہوں، تاکہ ان میں کوئی کو محارضہ کی راہ نہ ملے، جنھوں نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا ہو۔“

آثار صحابہ کی نسبت مولانا فرماتے ہیں :-

”مثلاً جو آثار و سنت میں عباس سے منقول ہیں، وہ بالعموم نظم قرآن سے بہت اقرب ہیں پس اس طرح کی روایات کی طرف ہم تبعا اشارہ کریں گے۔“

آج انکا حدیث کے فتنے صوم، صلوات، زکوٰۃ، حج، قربانی سب انکا راہ کھول دی ہے، مولانا تفسیر کے لسانی ماخذ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”اسی طرح تمام اصطلاحات شرعیہ مثلاً نماز، زکوٰۃ، جہاد، روزہ، حج، مسجد حرام، صفا، حرم اور مناسک حج وغیرہ اور ان سے جو اعمال متعلق ہیں، تو اثر و توارث کے ساتھ سلف سے

لیکر خلف تک سب محفوظ رہے، اس میں جو معمولی جزئی اختلافات ہیں، وہ بالکل ناقابلِ لحاظ ہیں، شیر کے معنی سب کو معلوم ہیں، اگرچہ مختلف ممالک کے شیرون کی شکلوں اور صوتوں

میں کچھ نہ کچھ اختلافات ہیں، پس جو نماز مطلوب ہے، وہ وہی نماز ہے، جو مسلمان پڑھتے ہیں، ہر چہ کہ اس کی ہیئت میں بعض جزئی اختلافات ہیں، جو لوگ اس طرح کی چیزوں میں زیادہ کرید سے کام لیتے ہیں، وہ اس دین قیم کے مزاج سے بالکل نا آشنا ہیں، چکی

تعلیم قرآن نے دی ہے“ (ص ۱۲)

جس کتاب میں یہ فقرے بھی موجود ہیں، اور انہی فصلوں کے اندر جن سے البیان وغیرہ

اقتباسات لئے ہیں، اس کے مصنف کے مسلک کی نسبت کیا اشتباہ باقی رہ جاتا ہے!

یہاں یہ امر بھی ذہن میں رکھنا چاہئے، کہ مولانا نے مقدمہ تفسیر نظام القرآن میں اصول تفسیر بحث کی ہے، اور حدیث پر جہان جہان گفتگو کی ہے، اس کا تعلق روایات تفسیر سے ہے، حدیث بحیثیت حدیث کے اس رسالہ میں گفتگو کرنے کا کوئی موقع ہی نہیں تھا، یہ چیز مولانا کے موضوع کے حدود سے باہر تھی، اور روایات تفسیر کے متعلق اہل علم کا یہ فیصلہ پیش نظر رکھنا چاہئے، کہ سنن و احکام کی روایات اور تفسیر کی روایات میں بڑا فرق ہے، تفسیر کی روایات کا درجہ بہت نیچے ہے، علامہ سیوطی آقان میں لکھتے ہیں،

لطلب التفسیر ماخذ کثیرۃ امجا تھا تفسیر کے بہت سے ماخذ ہیں، ان میں سے

اربعۃ الاول النقل عن النبی صلی
اللہ علیہ وسلم و هذا هو الطر
المعتمد ولكن يجب الحذر من
الضعیف منه والموضوع فانه
کثیر ولقد اقال احمد ثلاثه
کتاب لا اصل لها المغازی والملاحم
والنفسیر (۲/۲۱۱ ج ۲)

چار اصل ہیں، اول احادیث جو نبی صلی اللہ
علیہ وسلم سے نقل ہیں، اور یہی سب سے نمایا
ہیں، لیکن ان میں ضعیف اور موضوع کو
حذر واجب ہے، کیونکہ ضعیف و موضوع
بہت ہیں، اسی وجہ سے احمد بن حنبل کا
قول ہے کہ تین قسم کی کتابوں کی کوئی
اصل نہیں، مغازی، ملاحم اور تفسیر،

پس اس باب میں مولانا نے جو بات کہی ہے وہ وہی ہے جو ہمیشہ علمائے حدیث نے کہی ہے
کوئی نئی اور عجیب بات نہیں ہے،

مولانا کی دوسری کتاب میں جو شائع ہو چکی ہیں، وہ بھی لوگوں کے سامنے ہیں، ان سے بھی
معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے ساتھ مولانا کا معاملہ سو فظن اور انکار کا نہیں ہے، بلکہ اہل تحقیق کے
عام طریقہ کے مطابق تفتیہ، تاویل، ترجیح، تطبیق اور حسن ظن کا ہے، البتہ قرآن کی روشنی میں انھوں نے
ان اصولوں کے برتنے میں کسی قدر وسعت سے کام لیا ہے، تاہم یہ قطعی ہے، کہ جب تک وہ
روایات کو اپنے ساتھ نہ لے لیں، یا ان سے زیادہ طاقتور چیزوں سے ان کو اپنی راہ سے ہٹانے پر
اس وقت تک ایک قدم آگے نہیں بڑھاتے، البتہ بنیاد روایات پر وہ نہیں قائم کرتے اس کے
شدت کے ساتھ مخالف تھے، مولانا کی تمام مولفات ہمارے اس دعویٰ کی تصدیق کرتی ہیں۔

مولانا عبید اللہ سندھی کی روایت | اخیر میں چند لفظ مولانا عبید اللہ صاحب سندھی کی اس روایت
کی نسبت بھی کہوں گا جس کو طلوع اسلام وغیرہ نے بہت شہرت دی ہے، حیرت ہے کہ جو لوگ
مولانا عبید اللہ صاحب سندھی کی روایت اس جزم و یقین کے ساتھ مانتے ہیں، وہ حدیث کے ماننے

سے کیوں اعراض کرتے ہیں !

مولانا سندھی ایک ذہین آدمی ہیں، ذہین لوگ ہر قوفوں کی بہت کم پروا کرتے ہیں، ان
اکثر ایسی باتیں کہہ گزرتے ہیں، جو متشابہات کی نوعیت کی ہوتی ہیں، جن سے تیسرے درجہ کی عقلمیں
فتنہ میں پڑتی ہیں، اور اس باب زیر بحث ان کو لے اڑتے ہیں، اور بات کا تنگڑ بناتے ہیں،

مولانا سندھی اور مولانا حمید الدین کے درمیان حدیث کے ماننے اور نہ ماننے کا جو جھگڑا تھا،
اس کی بنا تو یہ ہرگز نہیں ہو سکتی، کہ خدا نخواستہ مولانا حمید الدین سارے دفتر حدیث کو ناقابل اعتبار
قرار دیتے تھے، اگر یہ صورت ہوتی، تو مولانا موطا کو کیوں مانتے، درانحالیکہ اہل تحقیق کے نزدیک
صحاح ستہ اسی کی شرح کی حیثیت رکھتی ہیں، اور اس ایک کا ماننا بہتوں کے ماننے کو مستلزم ہے،
نیز بخاری و مسلم کی نسبت مولانا کی رائے اوپر گزر چکی ہے، کہ وہ ان کو اس حیثیت سے نہیں
مانتے، کہ وہ نمک سے بالا ترین، اور ظاہر ہے، کہ اس حیثیت سے بخاری و مسلم کو نہ ماننا ایک
بالکل دوسری چیز ہے،

اصل یہ ہے کہ اس باب میں مولانا کا ایک خاص زاویہ نگاہ تھا، وہ تمام تر زور سنت
اور تعامل صحابہ پر دیتے تھے، خبر احاد کی بنا پر غلو و افراط اور فرقہ آرائی کو پسند نہیں کرتے تھے
ان کا خیال یہ تھا کہ فرقوں میں خبر احاد میں غلو کی وجہ سے جھگڑے اور منافقت پیدا ہوئے، چنانچہ
مقدمہ نظام القرآن ہی کے تیسرے مقدمہ میں فرماتے ہیں :-

”پس جب ایسے الفاظ مصطلح کا معاملہ پیش آئے جن کی پوری حد اور تصویر قرآن میں

بیان نہ ہوئی ہو، (مثلاً صوم، صلوٰۃ، حج، زکوٰۃ وغیرہ) تو اخبار احاد پر جاہ نہیں ہونا
چاہئے، ورنہ اس کا نتیجہ یہ ہوگا، کہ شک میں پڑ گئے، دوسروں کے اعمال کو غلط
ان سے جھگڑا دگے، اور تمہارے درمیان کوئی ایسی چیز نہ ہوگی جو اس جھگڑے کا فیصلہ

کر کے، ایسی صورتوں میں رادعلیٰ یہ ہے کہ جتنے حقائق پر امت متفق ہے، اسے پر قنات کرو، اور جن چیزوں کے بارہ میں کوئی نص صریح اور متفق علیہ عمل یا ثور موجود نہیں ہے، ان میں اپنے دوسرے بھائیوں کا تخطیہ نہ کرو۔

اس سے خبر احاد کے بارہ میں مولانا کا اصلی رجحان بالکل واضح ہو جاتا ہے، اور جب انکا رجحان یہ تھا تو ان کے نزدیک موطا کی محروبت و ارجحیت دوسری کتب حدیث کے مقابل میں بالکل فطری بات تھی، موطا اولاً تو باعتبار حقیقت فقہ کی کتاب ہے، اس کا تعلق بیشتر اعمال و احکام علی سے ہے، پھر اس کی بنیاد احادیث نبویہ کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قضایا، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قضایا اور عمل انیز مدینہ کے دوسرے صحابہ و فقہاء کے فتاویٰ پر ہی پوری حضرت عمر کے قضایا کی حیثیت یہ ہو کہ وہ صحابہ کو جمع علیہ قضایا ہو سکے ہیں مدینہ کے دوسرے صحابہ اور فقہاء کے فتاویٰ میں بھی ایک اجتماعی حیثیت کا منظر ہے، نیز امام مالک رضی اللہ عنہ عمل اہل مدینہ کو خبر احاد پر ترجیح دیتے ہیں، یہ ساری ہی باتیں مولانا کو اپیل کرنے والی تھیں، ان اسباب سے وہ موطا کو سب پر ترجیح دیتے تھے کہ اس کی بنیاد سنت اور تعامل صحابہ پر تھی، اور اخبار احاد کے افراط و غلو کو جیسا کہ اوپر گذرا، پسند نہیں کرتے تھے، خبر احاد کے معاملہ میں حنفیہ کا طریقہ یہ ہے، کہ عموماً ایسے حالات میں جن کا تعلق عموم بلوخی سے ہو خبر احاد کو نہیں مانتے، مالکیہ بھی عمل اہل مدینہ کو اس پر ترجیح دیتے ہیں مولانا بھی نور سنت اور تعامل صحابہ پر تھے پس مولانا حمید الدین اور مولانا حمید الدین میں تنازعہ فیہ معاملہ و حقیقت خبر احاد کا تھا، اور یہ جھگڑا یوں طے ہو گیا کہ مولانا سندھی نے جو موطا کا نام لیا مولانا نے فرمایا ہم اس کو مانتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جہاں تک سنت اور تعامل صحابہ کا تعلق ہے، اس میں اختلاف و نزاع کی گمان گنجائش ہے،

یہ قضیہ ہے جس کو مولانا سندھی نے حدیث کے ماننے اور نہ ماننے سے تعبیر کیا ہے، دین

لوگوں کو ان کے اس فقرہ سے کوئی غلط فہمی نہیں ہو سکتی، لیکن عام لوگوں کی فہم سہیہ بات بالآخر یہاں تک لکھ چکا تھا کہ مجھے اپنے خیال کی تائید میں مولانا کے اپنے قلم کی ایک تحریر بھی مل گئی، شاہ صاحب کی شرح موطا کا جو نسخہ مولانا کے زیر مطالعہ رہا ہے، اس پر اپنی ملاحظہ کے مطابق مولانا نے جگہ جگہ حواشی لکھے ہیں، شاہ صاحب نے دیباچہ کتاب میں سنت و حدیث میں جو فرق بیان کیا ہے اس پر مولانا پیل سے حاشیہ میں لکھتے ہیں،

”فرق در میان سنت و حدیث نہ چنانست کہ مؤلف رحمہ اللہ بیان فرمود“

در کتاب موطا امام مالک در اکثر جاہا گفته والسنة عندنا کذا و مرادش آنست کہ عمل علما

مدینہ چنانست و این را بر احاد خبر ترجیح میداد چرا کہ سنت سلف متصل است تا

پیغمبر صلعم و متواتر است و احاد خبر محتمل صدق و کذب و خطا و فہم و تبدیل در

اداء خبرست و طریق امام مالک و ابو حنیفہ اعتماد بر سنت راست کہ

زمان تابعین را در یافتہ بودند بعد ازان سنت خود تغیر یافت اعتماد علما بر اخبار روایات باقی ماند“

مولانا کے قلم کی یہ سطرین سارے راز سے پردہ اٹھا دیتی ہیں، وہ امام مالک کے

قول ”والسنة عندنا کذا“ کا مطلب سمجھاتے ہیں، کہ اس سے مراد علما سے مدینہ کا عمل ہے، ا

اور پھر اس کے خبر احاد پر ترجیح دینے کی وجہ بیان کرتے ہیں، کہ ”سنت سلف متصل است

تا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و متواتر است“ پھر اس کے مقابل میں خبر احاد کے ضعف کے وجہ

بیان کرتے ہیں کہ ”احاد خبر محتمل صدق و کذب و خطا و فہم و تبدیل در اداء خبر است“ پھر

امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے فقہ کی بنیاد کا ذکر کرتے ہیں، کہ ”طریق امام مالک و ابو حنیفہ اعتماد

بر سنت است کہ زمان تابعین را در یافتہ بودند“ پھر بعد کی تبدیلی حالت پر افسوس کرتے ہیں کہ

بعد ازان سنت خود تغیر یافت اعتماد علما بر اخبار و روایات باقی ماند“ اس ساری تفصیل

کے بچے لینے کے بعد کون گمان کر سکتا ہے کہ مولانا سنت سلف کے مخالف ہو سکتے ہیں اور
خبر اتحاد کے باب میں انھوں نے جو رائے ظاہر کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے
افراط و غلو کو پسند نہیں کرتے تھے، اور اس بارہ میں امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے طریق کو پسند
کرتے تھے، پس یہی چیز تھی جس کے بارہ میں اُن سے اور مولانا سندھی سے لڑائی رہتی تھی
ورنہ مولانا جیسا لیکر کا فقیر، سنت اور عمل صحابہ پر گفتگو کا کب روادار ہو سکتا ہے، دراصل ایک
ان کے نزدیک "سنت سلف متصل است تا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و متواتر است" اور اگر مولانا سنت
پردہ انخواستہ متعرض ہوتے تو خود مولانا سندھی ان کو کب بخشے والے تھے !

ان سطروں کی رہنمائی سے مولانا کی نسبت میرے سامنے ایک بات بالکل پہلی مرتبہ
آئی، مولانا ایک محقق اور مجتہد عالم تھے، تاہم ان پر خفیت کا رنگ غالب تھا، اور بعض مرتبہ
خفیت کی حمایت میں ایسی تقریر کر دیتے، کہ اس میں غلو کی بو محسوس ہوتی، میں اس پر کبھی کبھی
اعتراض کرتا، لیکن وہ دلائل سے قائل کر دیتے، میں اپنی فہم کے مطابق اس کی مختلف
توجہیں کرتا، لیکن کوئی بات دل میں جھتی نہیں تھی، کبھی اوس کو مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ
ابتدائی صحبت و شاگردی کا نتیجہ قرار دیتا، کبھی یہ خیال کرتا کہ فقہ حنفی کی عقلیت سے متاثر ہیں، لیکن
مذکور بالا سطروں سے اصل حقیقت دینی میں آئی کہ طریق امام مالک امام ابو حنیفہ اعتقاد پر سنت است کہ زبان ہمیں را اور یافتہ
بودند چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ میں تصریح کی ہے، کہ امام مالک و
امام ابو حنیفہ زیادہ تر آثار پر بنیاد رکھتے تھے، امام شافعی پہلے شخص ہیں جنھوں نے ان کے متنازع
میں احادیث کی روایتی حیثیت پر سب سے زیادہ زور دیا (باب اسباب اختلاف مذاہب الفقہاء) اسی لئے ان کی فقہ امام مالک
امام ابو حنیفہ کی فقہ سے بہت زیادہ مختلف ہو اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ میں باہم بکثرت اتفاق و اشتراک ہے ان
تشریحات کے بعد امید ہے کہ کسی کو مولانا کی نسبت یا علم حدیث کی نسبت کوئی غلط فہمی ہوئی ہوگی تو دور رفع ہو جائیگی

شہری مملکت مکہ

از

جناب ڈاکٹر حمید اللہ استاد قانون میں الممالک جامعہ عثمانیہ

(۲)

مذہبی نظام | اس قدیم زمانہ میں جب ہر شخص اپنی آپ حفاظت کرنے پر مجبور ہوا کرتا تھا کسی ملک
کا سب سے اہم کشوری انتظام وہاں کے معبد کا انتظام ہوا کرتا تھا، سدانہ، احجابہ، ستاقیہ اور عمارۃ البیت
اسی سے متعلق تھے، ان کے علاوہ ایسا راز و آلام کے چرچے بھی ہم سنتے ہیں، جن سے دینی غیر
کے یونانی مندروں کی دیوبانی کے عمارتوں کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، اسی طرح وہاں
ایسے بھی افراد پائے جاتے تھے جو با فوق الفطرت طاقتوں کے مالک ہونے کا زعم کرتے تھے
جیسے عالت، کائن، عرافت، جبریت، تنجیم، بلکہ خود ان لوگوں کی بھی خاصی تعداد جو شاعر کہلاتے
تھے، اور ان لوگوں کی مزعومہ قابلیتوں سے وقت بوقت زود یقین اہل ملک فائدہ اٹھایا کرتے
تھے، وہاں کے لوگوں کا ہاتھ پر بھی اعتقاد تھا جو ایک نظر نہ آنے والے مگر آواز سے باتیں
سنانے والے کا نام تھا، بھینٹ بھی چڑھائی جایا کرتی تھی، جسے قربان کا نام دیا گیا تھا، ملک کے
دیگر عام ادھام کا تفصیلی ذکر شاید یہاں غیر ضروری ہوگا،

سدانہ سے مراد معبد کی رکھوالی اور حجابہ سے مراد معبد کی درباری ہوتی تھی، اور روادار
کی چابی پاس ہونے سے جس کو چاہے معبد کے اندر جانے دیا جاسکتا تھا، اور اس سلسلہ میں

کو فاسی آمدنی بھی ہو جاتی تھی یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ قصی نے کعبہ کی درباری کا عہدہ ایک مشکبج شراب کے عوض خرید کر لیا تھا، اور یہ بھی ایک مشہور واقعہ ہے، کہ کس طرح جناب رسالت مآب صلعم نے فتح مکہ کے بعد دروازہ کعبہ کی چابی وہاں کے قدیم موروثی درباری ہی کو واپس کر دینی مناسب خیال فرمائی تھی یہ اب تک اسی خاندان میں چلی آرہی ہے، اور سعودی دور نے بھی تبدیلی نہ کی،

— سقایہ سے مراد کعبے کی زیارت کے لئے حج یا عمرے کے زمانہ میں آنے والوں کو پانی پلانا، اور عمارۃ البیت سے مراد حرم کعبہ کا عام انتظام کرنا تھا، ان دونوں چیزوں کا ذکر قرآن مجید میں بھی آیا ہے، حاج کو پانی پلانا مکہ میں بھی ایک منفعت بخش فریضہ ہوگا، کیونکہ وہاں پانی کی عام قلت ہے، اور زمزم کے کنوین کا مقدس پانی ہر حاجی کو بھی درکار رہتا ہوگا، پالمیرین ایک مماثل فریضے کی انجام دہی سے سالانہ آٹھ سو پلائی اشرفیوں کی معقول آمدنی ہو جایا کرتی تھی، غالباً مکہ کے باشندے خود اس سلسلہ میں کوئی فیس ادا کرنے سے مستثنیٰ رہتے ہوں گے، ابن عساکر نے بیان کیا ہے، کہ عمارۃ البیت کا مقصد یہ ہوتا تھا، کہ افسر متعلقہ وقت بوقت حرم کعبہ میں گھوم پھر کر نگرانی کیا کرے، اور دیکھے کہ کوئی شخص جھگڑے، گالی گلوچ، یا بلند شور و پرکار سے اس کے تقدس کو توڑ تو نہیں رہا ہے، اور یہ کہ ایک زمانہ میں یہ فریضہ جناب رسالت مآب صلعم کے چچا حضرت عباس انجام دیا کرتے تھے؟

مجھے معلوم نہیں کہ اسلام سے پہلے جو حج ہوا کرتا تھا، وہ بھی اتنے ہی ارکان و مراسم پر مشتمل ہوا کرتا تھا جتنا اب ہے یا یہ کہ اس کی بعض چیزیں زمانہ اسلام کا اضافہ ہیں، اور وہ چیزیں اسلام سے پہلے حج سے الگ ایک مستقل حیثیت رکھتی ہوں، اس سلسلہ میں یہ امر قابل ذکر ہے، کہ قرآن مجید

۱۱۹:۱۱۹ دیکھئے سیرۃ نبوی کی کسی بھی کتاب میں فتح مکہ کے حالات ۱۱۹:۱۱۹ قرآن مجید ۱۱۹:۱۱۹ پالمیرا کے کہنوں پر شاہو کی فرانسیسی کتاب ص ۳۰ بحوالہ کہ مولفہ لامنس ۱۱۹:۱۱۹ العقد الفرید ۱۱۹:۱۱۹

میں طواف کعبہ اور صفا و مروہ کے درمیان سعی و ونون کے لئے ایک ہی لفظا تطوف یعنی طواف استعمال کیا گیا ہے، (چنانچہ صفا و مروہ کے سلسلہ میں یطوف بھما وادہ ہوا ہے تو طواف کعبہ کیلئے لَیْطُوْا بِالْبَيْتِ الْعَتِیقِ کے الفاظ آئے ہیں) اس کے باوجود صفا و مروہ کا طواف نہیں کیا جاتا بلکہ ان کے مابین سات مرتبہ آنا جانا پڑتا ہے، یہ چیز بھی قابل ذکر ہے، کہ صفا و مروہ کے سلسلہ میں قرآن مجید نے لَاحْجَنَاحَ عَلَیْہِ اَنْ یَّطُوْفَ بھما یعنی کوئی حرج نہیں، کہ ان دونوں کا طواف کیا جائے" کے الفاظ استعمال کئے ہیں، شاید پہلے انکا بھی طواف ہوا کرتا تھا، جس طرح کہ کعبہ کا، لیکن اب قرآن مجید کے اس حکم کی تعمیل ہنت نبوی کی روشنی میں طواف کی جگہ سعی سے کی جاتی ہے، حج کے سلسلہ میں آفاضہ اجازہ بھی دو عہدے تھے، اور ان کو یہ اہمیت حاصل تھی، کہ عہدہ داران متعلقہ اور ان کے قبیلہ والے سب سے پہلے روانہ ہو سکتے تھے، جب کہ بھڑ بھاڑ کم ہوتی تھی، لیکن مجھے نسی کے عہدے پر زیادہ تفصیل سے کچھ عرض کرنا چاہئے،

اسلام سے پہلے مکہ والوں کا تمدن جس قدر افتادہ حالت میں تھا، اس کے باوجود انھیں

۱۱۹:۱۱۹ قرآن مجید ۱۱۹:۱۱۹ سیرۃ ابن ہشام ص ۶، وما بعد ۱۱۹:۱۱۹ نسی یعنی قمری مہینوں کو کیسیہ کر کے شمسی بنانا عہد نبوی کی تاریخ پر جو اہم عملی اثرات ڈالتا ہے، اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے ادا

معارف اسلامیہ لاہور کے اجلاس و دم کی روداد میں میرا انگریزی مضمون اسلام کے سیاسی تعلقات ایران میں اس موضوع پر عام معلومات کے لئے دیکھئے محمود آفندی کا (جو بعد میں محمود پاشا فلکی کے نام سے مشہور ہوئے) تحقیقی مقالہ فرانسیسی رسالہ ژورنال آسیاتیک ۱۱۹:۱۱۹ ص ۱۰۹ تا ۱۱۹:۱۱۹ بعنوان عربی کیلنڈر پر ایک یادداشت، یہ مقالہ عربی میں بھی چھپا ہے، ممبرگ کا جرمن زبان میں جامعہ لونڈ واقع سوئڈ

میں چھپا ہوا مقالہ بعنوان "نسی اسلامی روایت میں" حوالوں اور اس موضوع پر شائع شدہ مقالوں اور کتابوں کی تفصیل کے لئے مفید ہے،

شمسی اور قمری سالوں کا فرق محسوس ہو چکا تھا، چنانچہ ایک سرسری انداز سے کے مطابق وہ ہر تیسرے سال ایک تیرہ ہون مہینہ بھی قائم کر لیا کرتے تھے، جو محرم اور صفر کے مابین ہوا کرتا تھا، کبھی بنانے کا یہ کام مختلف مراسم کے ساتھ انجام پاتا تھا، اور اس کا اعلان جس افسر کے فرائض میں داخل تھا وہ قبیلہ بنی فہیم سے تعلق رکھتا تھا، اور قلس یا قلیس کہلاتا تھا، شاید یہ لفظ *Calendar* (یعنی کیلنڈر والا) کا بگڑا ہوا ہے۔

کبھی بنانے کے سلسلہ میں بہن اشہر حرم یعنی حرام اور مقدس مہینوں کا بھی کچھ ذکر کرنا چاہیے دنیا کے دیگر ممالک کی طرح مسجد کعبہ کی زیارت کے لئے جو مذہبی حج ہر سال ایک مہینہ زمانہ میں کیا جاتا، وہ ساتھ ہی ایک تجارتی میلہ کی بھی حیثیت اختیار کر لیتا، کیونکہ کچھ توجہ کے لئے آنے والے نوواردوں کی ضروریات خورد و نوش کے لئے درآمد کی بھی ضرورت ہوتی اور فروخت گاہوں کی بھی اور خود نووارد و حجاج بھی اپنے ساتھ تجارتی سامان لے کر حج کے ساتھ خانگی کاروبار بھی انجام دے لیتے قرآن مجید نے بھی اس قدیم طرز عمل کو جاری رہنے دیا، بلکہ اسکی حوصلہ افزائی بھی کی، اور قرار دیا کہ *لیس علیکم جناح ان تبتغوا فضلا من ربکم یعنی کوئی حرج نہیں، کہ تم اپنے رب کا فضل حاصل کرنے کی کوشش کرو، اور تجارتی کاروبار کے نفع کو خدا کا فضل قرار دیا، اس طرح ہر سال جو میلہ لگا کر اس سے میلہ لگنے کے مقام کے سرور کو جملہ تجارتی درآمد کا عشر یعنی دسواں حصہ محصول درآمد میں لے کر خوب آمدنی ہو جایا کرتی تھی، اس لئے وہ ہر ممکنہ ذریعہ سے اس بات کی کوشش کرتا تھا کہ کئی لوگوں کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں آنے کی بڑی سے بڑی ترغیب ہو، بدرقہ یا خفاہ کا نہایت*

مقام ہر دو سے قلس اس شخص کا لقب سمجھا جاتا ہے جس نے عرب میں کبھی سال رائج کیا، لیکن محمد بن حنیف کتاب الجہزہ مخطوطہ برٹش میوزیم میں قدامتہ بیضہ جمع بھی استعمال کیا ہے قلس کا مترادف ہے *لسان العرب* تحت کلمہ قلس سے قرآن مجید ۱۵۰

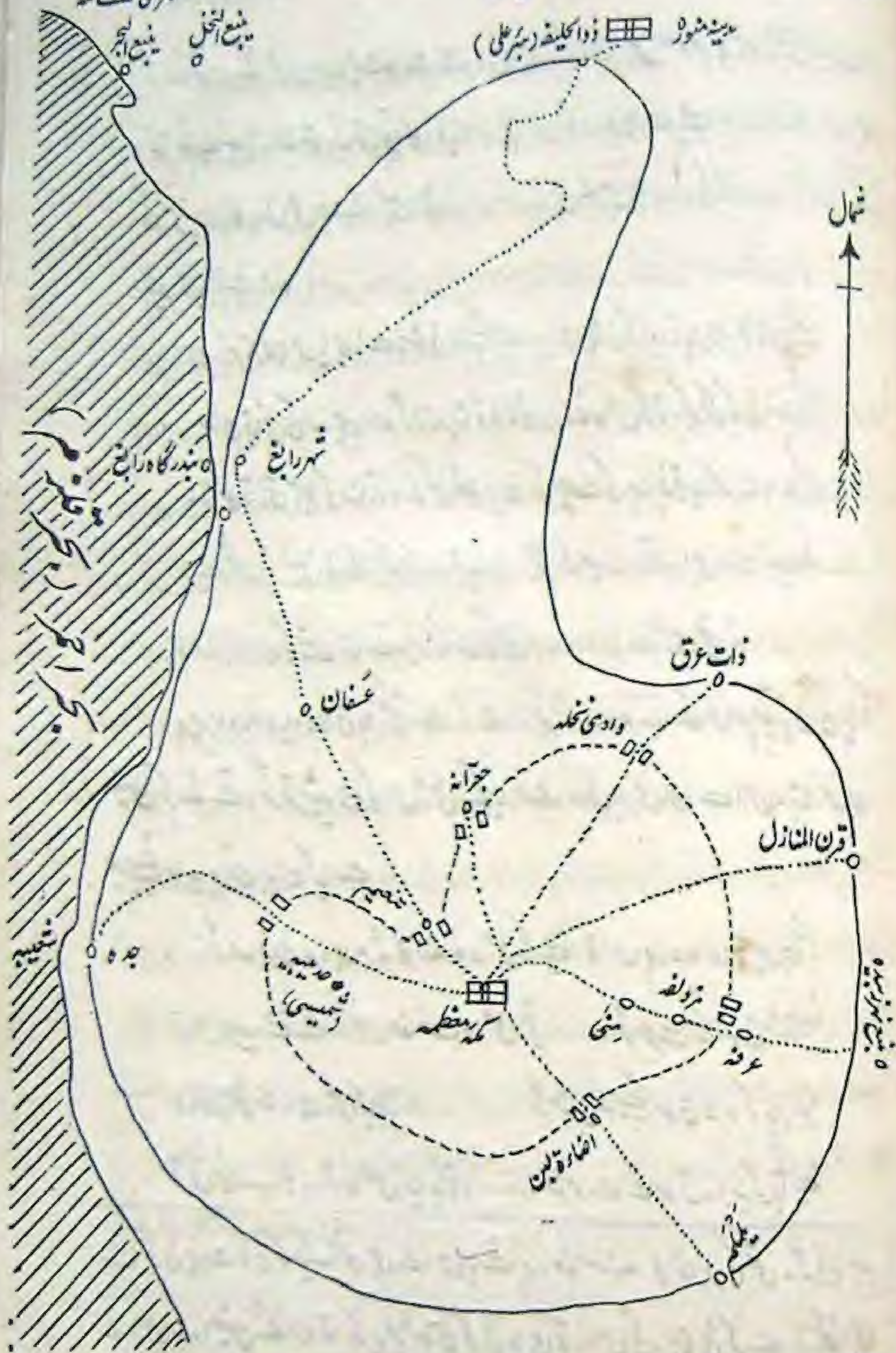
منظم اور ترقی یافتہ ادارہ بھی جس میں قریش مکہ کو کافی دخل تھا اس بارہ میں خاصا مددگار ثابت ہوتا تھا، حرام مہینوں کا ادارہ بھی اسی غرض کیلئے وجود میں آیا تھا، کہ اس زمانہ میں لوٹ مار کو نہایت نقطہ نظر سے ممنوع قرار دینے کے باعث اجنبیوں اور تاجروں کو اس میلہ میں آنے کی ترغیب بنی امن کا سب سے طویل زمانہ جو تاریخ نے محفوظ کر رکھا ہے، وہ حج کعبہ کے سلسلے میں مسلسل تین مہینوں میں مشتمل ہوا کرتا تھا، دیگر معبودوں کے حج نسبت کم مدت تک امن و امان قائم کر سکتے تھے، اس سے لائنیں اور اس کے ہم خیالوں کے مسلسل اور پُر اصرار انکار کے باوجود یہ بات صاف طور پر ثابت ہو جاتی ہے، کہ حج کعبہ کو کس طرح غیر معمولی اور امتیازی اہمیت حاصل تھی، اور وہاں نہ صرف پورے جزیرہ نما سے عرب بلکہ شام اور مصر تک سے حجاج آیا کرتے تھے، غنایہ بھی بیان کر دیا جاسکتا ہے، کہ قریش کے چند ممتاز خاندانوں کو مسلسل آٹھ مہینوں تک اشہر حرم حاصل رہتے تھے، اور تاریخ نے اس کو بسل کے نام سے یاد رکھا ہے، غالباً یہ خانوادے طویل تجارتی سفر کے لئے قافلے لایا اور لیجا کرتے ہون گے، اور جن علاقوں سے گزرتے تھے وہاں والوں کا سامان بھی کوئی معاوضہ اور کمیشن لئے بغیر کاروبار تجارت کے لئے لایا اور لیجا کرتے ہون گے، جس کے باعث اہل قبائل بھی ان کے چھپڑنے سے باز رہتے ہون گے، کمیشن کے بغیر قریش کا بعض قبائل کے سامان تجارت کو لانا اور لیجانا ایک تاریخی واقعہ ہے، بہر حال ان تمام چیزوں سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ملک میں امن و مسالمت کی جانب ایک بین رجحان پایا جاتا تھا، نہ کہ ہر شخص کا باقی تمام دنیا سے اپنے کو برسرِ پکار خیال کرنا،

۱۵۰ دیکھئے قرآن مجید ۱۵۱ کی تشریح کسی تفسیر وغیرہ میں ۱۵۰ دیکھئے لائنیں کا مضمون کہ کا فوجی نظام فریسی سالہ ژورنال آریاتیک ۱۵۱۶ء ۱۵۳ ازرقی کی اخبار مکہ ص ۱۰، سیرۃ ابن ہشام ص ۲۸۲، طبقات ابن سعد ۱ ص ۱۴۵ ۱۴۶ سیرۃ ابن ہشام ص ۲۶، قاموس فیروز آبادی تحت کلمہ "بسل" ۱۵۰ طبقات ابن سعد

۱۵۱

یہ واقعی ایک بدعتی کی بات تھی، گو بعد اس کا ارادہ نہیں کیا گیا ہوگا، کہ ہر تیسرے سال جب قسح کے مہینہ ذی الحجہ میں اعلان کرتا تھا کہ آئندہ مہینہ محرم احرام نہیں ہوگا، بلکہ ایک مہینہ اور غیر حرام مہینہ ہوگا جس کے دوران میں بدویوں کے ٹوٹ مار سے باز رہنے کی کوئی پابندی نہیں ہوگی، اس طرح تین حرام مہینوں کا تسلسل ٹوٹ جاتا، اور نتیجہً ان لوگوں کو دشواریاں پیش آتیں جو جلد نصت ہونا چاہتے،

گمراہی تین مسلسل اور چوتھے ایک علیحدہ مہینہ کو مقدس تسلیم کرتے تھے، چنانچہ ذی قعدہ ذی الحجہ اور محرم عرفات کے حج اکبر کے لئے اور جب حج اصغر یا عمرے کے زمانہ میں جب کہ لوگ کعبہ کی زیارت کو آتے، قریشی اثر سے ان مقدس مہینوں کا قریب قریب پورے عرب میں احترام کیا جاتا، دیگر مقامات کے حج اور میلہ کے سلسلہ میں بھی حرام مہینے ہوتے تھے، اور اسی لئے جناب صلعم کے خطبہ حجۃ الوداع میں رجب مضر کا محاورہ برتا گیا، سو، تاکہ اس کو رجب ربیعہ سے ممتاز کیا جائے، یہ غیر قریشی حرام مہینے نسبت کم سختی سے ملحوظ رکھے جاتے تھے، جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا ہے۔ حرام مہینوں کو عام طور پر ملحوظ رکھا جاتا تھا بجز اس کے کہ طے اور ختم کے دو ضرب المثل لیٹے قبائل اس حرمت و امتناع کی پرواہ نہیں کرتے تھے، عام عربوں کے برخلاف یہ دونوں قبیلہ چونکہ عیسائیت بڑی حد تک قبول کر چکے تھے، اس لئے بڑی ادھام دروہات کی وہ پروا نہیں لے جناب رسالت مآب صلعم نے مین کے گورنر عمرو بن حزم کو جو ہدایت نامہ دیا تھا، دین کے لئے دیکھے میرا ابن ہشام ص ۶۱ و نیز قرآن مجید ۹ کی تشریح تفسیر طبری میں، اس میں حج اصغر اور حج اکبر کی تشریح کی گئی ہے۔ ایضاً خطبہ حجۃ الوداع کے لئے دیکھو سیرۃ ابن ہشام ص ۶۸ و تا۔ تا تاریخ طبری ص ۵۳، تاہم تاریخ یعقوبی ص ۱۱۱ و ۱۱۲، جاحظ کی البیان والتبیین ص ۱۱۱ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید باب خطبہ تاریخ یعقوبی ص ۱۱۱ تا ۱۱۲ ہر دو کی لازمہ والا لکن ص ۱۱۱



نقشہ حدود حرم مکہ

حدود میقات احرام

حدود حرم مکہ

سڑک

اعلائی ستونہای حرم

□□

کرتے ہوں گے لیکن عیسائیت اور لوٹ مار کا میل کچھ اچھا نہیں معلوم ہوتا، قریشی مہینوں کا احرام بے شبہ اسلئے تھا، کہ قریشی کا روباہ اور تجارتی تعلقات بہت پھیلے ہوئے تھے، اور ان کی حلیفوں کا جال بھی خوب وسیع تھا، اس سلسلہ میں محمد بن حبیب کی کتاب الحجۃ کا ایک قصبہ دیکھنے کا باعث ہوگا :-

”ہر تاجر جو مین یا مجاز سے دشنامی عرب کے میلے دومتہ البذل کو جانا چاہتا، تو وہ جب تک مضر یا قبائل کی سرزمین سے گزرتا رہتا تو قریشی بدرتے حاصل کرتا، کیونکہ کوئی مضر بنی قبیلہ نہ تو کسی قریشی تاجر کو ستاتا اور نہ کسی مضر یون کے حلیف کو، چنانچہ قبیلہ کلب والے کسی ایسے شخص کو نہیں ڈرتے، کیونکہ وہ قبیلہ بنی اعثم کے حلیف تھے، اسی طرح قبیلہ طے دالے بھی ان کو نہیں ستاتے، کیونکہ ان کی بنی اسد والون سے حلیفی تھی۔“

یہ چیز دوبارہ یاد دلانی جاسکتی ہے، کہ طے اور خثعم والے عرب کے حرام مہینوں کی پڑا نہیں کرتے تھے، مگر قریشیوں کو اس حلیفی کے باعث سال بھر ہی ان سے امن رہتا، محمد بن حبیب نے مزید برآں بیان کیا ہے :-

”اگر مسافری عمرو بن مرثد کا خفاہ حاصل کر لیتے، تو اس پورے علاقہ میں جہاں قبائل رہتے تھے، انہیں حفاظت حاصل تھی، اگر بحرین کے سوق مشرق جانا ہوتا تو قریشی خفاہ ہی حاصل کیا جاتا، اگر جنوبی عرب کے سوق مہرہ کو جانا ہوتا تو بنی محارب کا ہرقہ حاصل کیا جاتا، حضرت موت کے سوق رابیعہ کو جانے کیلئے

۱۰ کوئی حیرت نہ ہو کہ ایک خشمی ہی نے اس بات پر رضا مندی ظاہر کی تھی، کہ ابرہہ نے اصحاب الفیل کے ساتھ مکہ پر چڑھائی کرنی چاہی تو یہ اس کی رہنمائی کرے، دیکھئے ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ص ۱۱۳

قریش قبیلہ بنی آکل المراد کا خفاہ حاصل کرتے، اور دیگر لوگ کندہ کے آل مسروقہ کا اس طرح ان دونوں ہی قبائل کو عزت حاصل تھی لیکن قریشی سرپرستی کے باعث آکل المراد کو اپنے حریفوں پر فوقیت حاصل ہو گئی..... عکنا عوب کا سب سے بڑا میدان ہوا کرتا تھا اور وہاں قریش جو ان عطفان عضل، ریش جبار، صطلق، اعمش اور دیگر قبائل یا گرو

اگرچہ قبہ یعنی منہ ٹپ یا شامیانہ اور اعنہ یعنی گھوڑے کی لگاموں کے اداروں کا منشعہ مولفون نے یہ بیان کیا ہے کہ آدل الذکر کا مطلب ایک ڈیرہ لگا کر کسی عام قومی ضرورت کے لئے چندہ جمع کرنا ہوتا، اور آخر الذکر سے مراد سوارہ فوج کی انفری ہوتا، لیکن غالباً لاش کا خیال درست ہے، کہ اصل میں قبہ سے مطلب وہ شامیانہ ہوتا ہوگا، جو جنگ یا عید کے موقع قبائل صل و نقل تبون کے اوپر سایہ کرنے کے لئے استعمال ہوتا، اور اعنہ سے مراد وہ امتیاز تھا کہ کسی بت کو گھوڑے پر رکھ کر جلوس سے لچائیں تو اس گھوڑے کی لگام پکڑے چلیں،

مقدس شامیانے کا ذکر عربی ادبیات میں کچھ شاذ و نادر نہیں ہے، یہ باور کرنا کافی مشکل معلوم ہوتا ہے، کہ کئی سماج جس پست اور ابتدائی حالت میں تھا، اس کے باوجود وہاں سپہ سالار فوج اور سوارہ فوج کا افسر و الگ الگ عہدے پائے جاتے ہوں، سلام

۱۱ اس سلسلہ میں ملاحظہ ہو Clenden کی کتاب The Kings of Hinda of the family of Akhal-muran مطبوعہ جامعہ لوند واقع سوڈن ۱۹۲۴ء مضمون ص ۱۰۲ ابن حبیب کی کتاب المجر باب اسواق العرب مخطوط برٹش میوزیم ص ۱۰۲ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ص ۱۰۲ لائنس کا ترجمہ اور مذہبی جلوس مانہ جاہلیت کو عربوں میں جو اس کی فراموشی کتاب مغربی عرب میں بھی چھپا ہوا ہے بہر حال یونان شہر آئینہ کو متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہاں اس سالانہ فوج میں ہر ایک ایک قبیلہ کیلئے... اور ہر ایک ایک قبیلہ والوں کی سالاری کرنا اور انکی پٹنوں کو افسر مقرر کرتا ہی اسی طرح وہاں سالاران سال پائے جاتے ہیں جن کا انتخاب تمام شہری ملکہ کرتے ہیں اور جو سوار فوج کی سالاری کرتے ہیں انہیں ہر ایک کے تحت پانچ پانچ قبائل (کے سوار) ہوتے ہیں کیلئے اسطو کا دستور آئینہ ترجمہ انگلیزی ص ۱۱۳

آنے کے بعد جب زمانہ جاہلیت کی بہت سی رسمیں مٹ گئیں اور چند صدی بعد جو مولف پیدا ہوئے انھیں ان چیزوں کا کوئی علم نہ ہو سکا تو ذہانت سے کام لیکر انھوں نے اکثر قدیم اصطلاحات کا متناظر ان کے لغوی معنوں کو سامنے رکھ کر واضح کرنے کی کوشش کی، اور چونکہ انھیں ان اصطلاحات کا پس منظر معلوم نہ تھا، اس لئے بعض وقت وہ غلطی بھی کر جاتے تھے، بہر حال ہمارے مولف بیان کرتے ہیں کہ اگرچہ کاحمدہ زمانہ جاہلیت میں خالد بن الولید کو وراثت میں ملا تھا، یہ استنباط غالباً اس واقعہ کی بنا پر ہو کہ احد کی لڑائی میں خالد بن الولید ہی نے مکہ والوں کے رسالہ کی قیادت کی تھی، لیکن احد کو چھوڑ کر بدر یا خندق یا کسی اور لڑائی میں قریش کے ساتھ گھوڑے کبھی اتنی تعداد میں نہ تھے، کہ ان کا ذکر کیا جاسکے، عرب میں گھوڑے عام طور پر ایک تعیش ہی کی چیز سمجھے جاسکتے ہیں، یوں بھی قبہ اور دونوں عہد سے عرب مولفین کے بیان کے مطابق ہمیشہ ایک ہی شخص کو حاصل ہوا کرتے تھے، اور ظاہر ہے کہ کسی شخص کا افسر رسالہ اور افسر خپہ دونوں ہونا کوئی ایسا ضروری امر نہیں، کیونکہ یہ چیزیں لازم و ملزوم نہیں ہیں،

نظام مالہ | کسی مملکت کے نظم و نسق میں مالہ کی اہمیت قدیم ہی سے رہی ہے، ذہانت کے پتے قسطنطین نے کتے ہیں کہ مکہ والوں پر ایک سالانہ محصول لگانے کا بہت اچھا بہانہ ڈھونڈ لیا تھا کہ حج کے زمانہ میں جو غریب حجاج آئیں، ان کی خبر گیری اور بادیہ کی طرف سے حجاج کی عام ضیعت یعنی ضیافت جس کا عرب کے دیگر حصوں میں بھی وہاں کے سرداروں کی طرف سے عام آج تھا۔ حقیقت میں دائیں جانب کے رسالہ کی قیادت خالد بن الولید نے کی تھی اور بائیں جانب کے رسالہ کی نگرانی بنی ہبل نے، دیکھئے سیرۃ ابن ہشام ص ۵۶۱ ۵۶۲ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ص ۵۶۱ سیرۃ ابن ہشام ص ۵۶۲ تاریخ طبری ص ۱۰۹۹، طبقات ابن سعد ص ۴۱، جغرافیہ یا تو تحت مکہ مکہ،

معارف میں سب مل کر حصہ لیں، جو بچت ہوتی ہوگی، اس سے یقیناً سردار کا خزانہ معمور ہوتا جاتا ہوگا، قصی کا یہ عہدہ خاندان نوفل میں متوارث ہونے لگا تھا، اور شاید بنی خدیجہ کی طرف مثل دولت بھی اسی خاندان کی اندختہ کا نتیجہ ہوگی، یعقوبی نے صراحت سے بیان کیا ہے کہ قصی جب بعض بدترین اختیار کیں، اور حرم کعبہ کے قریب رہنے کے لئے عمارتیں تعمیر کر لیں، تو باہر سے آنے والے حجاج کی ناراضی کو ٹھنڈا کرنے کے لئے اس نے بلد ی ضیافت کی تجویز پیش کی تھی، بہر حال جب یہ رواج پڑ گیا، تو قصی اور اس کے جانشین اس سے فائدہ اٹھاتے رہے یہ محصول فائدہ کھاتا تھا،

قصی کو مال لاوارث کا بھی مستحق تسلیم کر لیا گیا تھا، اور جو اجنبی مکہ میں لاوارث مر جاتے ان کا مال قصی ہی کو مل جاتا، شہری مملکتوں اور خاص کر میلہ کے زمانہ میں جو عشر یا محصول درآمد لیا جاتا وہ بھی آمدنی کا ایک بڑا ذریعہ تھا، کہتے ہیں کہ مکہ میں زمانہ ماقبل تاریخ کے علاقہ بھی عشر لیا کرتے تھے، جرہم اور قطورا کے دو قبیلوں نے مکہ میں مشترکہ یا وفاقی حکومت قائم کی تو بھی انھوں شہر کے دو حصے کر کے آپس میں بانٹ لئے تھے، اور جس حصہ سے جوتا جاتا، اس کا عشر اسی حصہ قبیلہ کو حاصل ہوتا تھا، قصی کے زمانہ میں اس تقسیم کی ضرورت نہ تھی، اور پورے شہر کا وہ اکیلا سردار تھا، ظاہر ہے کہ خود شہر مکہ کے باشندے محصول درآمد سے مستثنیٰ تھے، محصول درآمد لینے کا یہ رواج عام طور پر عرب کے دوسرے شہروں میں بھی نظر آتا ہے، اور وہ عموماً سامان کی

۱۔ محمد بن حبیب کی کتاب الحجر باب اسواق العرب مرزوقی کی لازمہ والا مکہ ص ۶۶۱ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ص ۵۶۲ ۵۶۳ تاریخ یعقوبی ص ۵۶۲، ۵۶۳ بلاذری کی انساب الاشراف، بحوالہ مکہ مؤلف لا منس ص ۵۵ دیکھئے مناقب الکرم بحوالہ مرآۃ المحرین ص ۶۱ ۵۶۲ سیرۃ ابن ہشام ص ۵۶۲، ازرقی کی اخبار مکہ ص ۴۲، کتاب الاغانی ص ۱۳۸ ۵۶۳ طبقات ابن سعد ص ۲۹ ۵۶۴ ایضاً

مالیت کا ایک ہوا کرتا تھا، ایک مرتبہ مکہ میں سامان بلا محصول درآمد کرنے کا ایک دھپپ واقعہ رونما ہوا۔
 نے بیان کیا ہے کہ جب ایک مرتبہ کعبہ میں آتشزدگی ہوئی، اور پھر طغیانی نے اس کو بالکل منہدم کر دیا تو مکہ والوں نے شعیبہ (جدہ) کی بندرگاہ پر طوفان میں آکر ٹوٹنے والے ایک جہاز کو خرید لیا تھا، اور جہازوں کو اجازت دی تھی کہ اپنا بچا کچا مال مکہ لاکر بیچیں، اور ان سے کوئی عشرہ لیا جائے،

قومی مسجد پر جو چڑھا دے ہوتے، ان کی حفاظت کے لئے بھی ظاہر ہے کہ ایک افسر کی ضرورت ہوتی، چنانچہ یہ عہدہ جو اموال حجرہ کھلاتا تھا، موروٹی طور پر قبیلہ بنی سہم میں چلا آتا تھا،

آمدنی کا ایک اور ذریعہ جو اجتماعی نہیں بلکہ انفرادی تھا، یہ بیان کیا جاتا ہے کہ کوئی اجنبی شخص کعبہ کی زیارت کو آتا، تو اسے یا تو کسی مکہ والے کا لباس حاصل کر کے اس میں طواف کرنا پڑتا، ورنہ اپنے غیر مقدس اور گناہ آلودہ لباس کی جگہ کامل برنگی کی حالت میں یہ رسم انجام دینی پڑتی، چاہے مرد ہو کہ عورت، اور ظاہر ہے کہ مکہ والے اپنا لباس مفت نہیں دیا کرتے تھے کہ وہ ان کے بیرونی بجا کے قیام و طعام کے لئے بھی مصارف دہندہ مہمانوں کا طریقہ رائج کر لیا تھا، اور ان کے مہمان انھیں کپڑوں کا جوڑا قربانی کا جانور یا کوئی اور چیز اس کے معاوضہ میں دیتے تو اسے حریم کا نام دیا جاتا تھا،

نظام عدل گتری | مجلس حکومت (یا مجلس شورا) سے عمومی اور عدالت میں باہم فرق کرنا

۱۵ محمد بن حبیب اور مروزی کی مذکورہ بالا کتابوں میں باب اسواق العرب ۱۵ ازرقی کی اخبار مکہ ص ۶۰، ۱۵ ابن عبد ربہ کی التقد الفرید ۱۵ قرآن مجید الشہ کی تشریح کسی تفسیر میں خاص تفسیر طبری ۱۵ ابن زبیر کی کتاب الاشتقاق ص ۱۰۱، ۱۵

ضرورت ہی، آخر الذکر کا مقصد صرف جرائم کی ذمہ داری اور دعویٰ میں حقوق کا تعین ہوا کرتا تھا اور بس، دیگر مالک کی طرح عرب میں بھی نیچیت اور حکومت دونوں کے لئے ایک ہی لفظ پایا جاتا تھا چنانچہ لفظ حکم کے معنی حکومت کرنے اور مقدمہ کا فیصلہ کرنے دونوں کے ہیں، ہر قبیلہ کا سربراہ اس کا بیچ بھی ہوا کرتا تھا، لیکن بین القبائل جھگڑوں میں ہر حال اس کی ضرورت ہوتی تھی کہ کسی دو قبیلوں کے لئے اجنبی ثالث سے رجوع کریں چنانچہ مختلف معبدوں کی دیوبانی مشہور پنچون کے پاس لوگ اپنے مقدمے پیش کرتے، عرب میں کاہن، ہاتھ، عاتق، اذلام اور ایسا کے جو تذکرے ملتے ہیں، ان سے ہمیں ڈیفنی وغیرہ یونانی مندروں کی دیوبانی کی یاد آ رہی ہو جاتی ہے قصی کے بعد پورے شہر مکہ کے لئے کوئی واحد حاکم عدالت نہیں ہو سکا، جس کا باعث مختلف قبائل کی رقابتیں اور جھگڑے تھے، انہی کے سبب وہ مشہور رضا کاروں کی جماعت قائم ہوئی جس کا نام حلف الفضول تھا، اور جس کا مقصد یہ تھا کہ ہر اس مظلوم کی مدد کی جائے جو شہر مکہ کے حدود میں پایا جائے، چاہے وہ وہیں کا باشندہ ہو یا کوئی اجنبی، یہ ممکن تھا کہ حلف الفضول کا ادارہ ترقی کر کے ایک مستقل نظام کی حیثیت اختیار کر لیتا، لیکن جلد ہی ہی اسلام کا زمانہ آگیا جس کے باعث یہ ادارہ غیر ضروری ہو گیا، کیونکہ اسلامی حکومت نے ایک نہایت منظم مرکزی نظام عدالت قائم کر دیا، اور خود عہد نبوی میں پورا جزیرہ نماے عرب اور جزیریہ فلسطین

۱۵ تفصیلات کے لئے دیکھئے مجلہ عثمانیہ جلد (۱۱) میں مضمون "عدل گتری ابتدا سے اسلام میں" ۱۵ دیکھئے تاریخ یعقوبی ۱۵ ۱۵ محمد بن حبیب نے کتاب المجربین ایک پورا باب عربی دیوبانی کے طریقہ کی تفصیل پر دیا ہے،

۱۵ سیرۃ ابن ہشام ص ۶۵ تا ۶۶، سیسی کی الرضی الاف ۱۵ طبقات ابن سعد ۱۵ ص ۴۲، ۱۵ سیرۃ ابن حبیب ص ۱۵،

اس مرکزی نظام عدالت کے تحت آپکے تھے

اسی سلسلہ میں عہدہ اشراق کا ذکر کیا جاسکتا ہے، کہتے ہیں کہ یہ موردی طور پر حضرت ابو بکر کے خاندان میں چلا آ رہا تھا اس کا مقصد یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جو کوئی کسی ایسے جرم یا قابل ضمان فعل کا ارتکاب کرے جو قابلِ راضی نامہ ہو تو عہدہ دار اشراق اس بات کا تعین کرنا کہ کس پر کتنی مالی ذمہ داری عائد کی جائے اور پورا شہر اس کے تصفیہ کو مان لیتا، اور ملزم کا خاندان اس ہرجا کی ادائی کے لئے چندہ کرتا، یہ رواج اور مقاموں پر بھی تھا، چنانچہ ہجرت کے بعد ہی شہری مملکت مدینہ کا جو تحریری دستور جناب رسالت مآب صلعم نے مرتب اور نافذ فرمایا — اور جس کا تین ایک طویل دستاویز کی صورت میں لفظ بلفظ ہم تک پہنچا ہے — اس میں بھی اس طریقہ کو پوری تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، مجھے معلوم نہیں کہ لائنسٹے بیچیکہ خیز رائے کس ماخذ کی بنا پر قائم کی ہے، کہ عہدہ دار اشراق وہ ہر جانہ یا خونہا اپنی جیسے دیا کرتا تھا،

نظام سفارت | مکہ کے کثوری نظم و نسق میں ایک آخری خاصا اہم عہدہ سفیر و منافر کا ہوا کرتا تھا، کہتے ہیں کہ یہ عہدہ موردی طور پر نبی عدی یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خاندان میں چلا آ رہا تھا، ابن عبد ربہ نے مختصر اور جامع و مانع الفاظ میں اس کی یوں تشریح کی ہے :-

”جب کبھی کوئی جنگ چھڑتی، تو وہ عمر کو اپنا سفیر مختار بنا کر بھیجتے، اور جب کبھی کوئی

لئے تفصیل کے لئے دیکھئے مجلہ ثمانیہ جلد (۱۱) یا اسلامک کچھراپریل ۱۹۳۷ء میں مضمون ”عدل گستری ابتداء اسلام“ میں اول الذکر زیادہ مفصل ہے ۱۵ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ۲/۵۳۵ ایضاً ۵۴۵ متن کے لئے دیکھئے سیرۃ ابن ہشام ص ۳۴ تا ۳۵، ابو عبیدہ کی کتاب الاموال ۱۵۹، ابن کثیر کی البدایہ والنہایہ ۳/۲۶۳ تا ۲۶۴ وغیرہ اور عام تفسیل کے لئے مجد طیسانین جولائی ۱۹۳۵ء میں مضمون ”دنیا کا سب سے پہلا تحریری دستور“ ۱۵۵ لائنس کی کتاب مکہ ص ۶۰ تا ۶۱ ۱۵ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ۵/۲۵۵

بیرونی قبیلہ قریش کی اولیت کو پہنچ دیتا، تو اس وقت بھی عمر ہی کو بطور منفر بھیجا جاتا تھا کہ قریش کی طرف سے جواب دیا جائے اور اس جواب ہی میں جو کچھ کہا جاتا، اس کو قریش مان لیتے۔

نظام فوج | جنگ اور فوج کے سلسلہ میں ہمارے ماخذ مختلف موردی عہدوں کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے ”شامیہ“ اور ”لگام“ کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں، ان کے علاوہ عقاب، لواء اور خلوان لفظ کا ذکر کیا جاسکتا ہے،

عہدہ دار عقاب کا مطلب جھنڈا لیجانے والے سے تھا، اور کہتے ہیں کہ یہ عہدہ بنی امیہ میں متوارث تھا، بظاہر یہ وہ عہدہ دار تھا، جو حالت امن میں قومی جھنڈے کا متولی و نگہبان ہوا کرتا تھا، اور ضرورت کے وقت اس کو اپنی نگرانی میں لہراتا کہ فوجی اجتماع عمل میں آ سکے، ورنہ کسی ہم اور عین معرکہ کارزار میں علم برداری کے فرائض کسی اور کے بھی سپرد کئے جاسکتے تھے، ہمارے مولف عقاب اور لواء میں فرق کرتے ہیں، اگرچہ دونوں کے معنی جھنڈا ہی کے ہیں، لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ ہر ایک ایک علیحدہ قبیلہ میں موردی طور سے چلا آتا تھا، ممکن ہے عقاب سے مراد جنگی قومی جھنڈا ہو، اور لواء قبائلی جھنڈا ہو، جس کا استعمال اس وقت ہوتا ہو، جب کہ قریش کے ساتھ دیگر حلیف قبائل بھی ہم میں شریک ہوں،

ابن عبد ربہ نے اپنے اس تذکرہ کو ایک عجیب و غریب عہدہ پر ختم کیا ہے، جس کا بیان ہمیں کسی دوسرے مولف کے ہاں نہیں ملتا :-

”خلوان الفرد فوجی اجتماع کا معاوضہ، چونکہ (مکہ کے) عربوں پر زمانہ جاہلیت میں

۱۵ ابن عبد ربہ کی العقد الفرید ۵/۲۵۵ ایضاً ۵۴۵ ایضاً،

”کوئی منفرد بادشاہ حکمرانی نہیں کرتا تھا، اس نے جب کبھی کوئی جنگ ہوتی تو وہاں اپنے قبائلی سرداروں میں قرعہ ڈالتے، اور کسی ایک کا انتخاب کرتے، چاہے وہ کس بھی یا بڑی عمر کا، چنانچہ یوم فجار کی لڑائی کے موقع پر بنی ہاشم کی باری تھی، اور قرعہ میں حضرت عباسؓ کے جو اس وقت سپہ تھے چنانچہ لوگوں نے ان کو ایک ٹھکانہ بنھایا اور اٹھائے گئے۔“

مگر یہ توضیح کچھ دل کو نہیں لگتی، میرا خیال ہے کہ حلوان النفر سے مراد یہ فریضہ تھا کہ اگر کسی کے موقع پر کوئی شہری لڑائی میں حصہ لینے سے قاصر رہتا ہو، تو اس کو اجازت تھی کہ اپنا بدلہ اور شخص کو روانہ کرے، ممکن ہے کہ اس اجازت اور بدل کا انتخاب اور اس کا معاوضہ اور تمہید اور سامان سفر کی فراہمی کی نگرانی حلوان النفر کے عہدہ دار کے فرائض میں داخل ہو، ورنہ اجتماع کے معاوضہ اور بادشاہ اور فوج کی سپہ سالاری میں کوئی بظ نظر نہیں آتا۔

یہاں اس بات کا موقع نہیں ہے، کہ قریش کے فوجی نظام اور قانون جنگ ناظرانہ کے اصول و نظائر کی تفصیل دیجائے، یہاں صرف ایک سرسری اشارہ چند چیزوں کی طرف کیا جاتا ہے، ”مربع“ سے مراد مال غنیمت کا چوتھائی حصہ ہوتا تھا، جو ہم کے سردار کو ملتا، باقی تین چوتھائی عام سپاہیوں میں تقسیم کر دیا جاتا، فضول سے مراد قابل تقسیم کسرات ہوتے تھے، سے مراد وہ مال غنیمت تھا، جو دشمن کی شکست اور عام لوٹ سے پہلے حاصل ہو، اور صفی سے مراد وہ سپہ سالار کی انتہاء الغریب، ۱۰۰ سیرۃ ابن ہشام وغیرہ میں جنگ بدر کے سلسلہ میں ابولہب کی اپنی جگہ کسی اور کو بھیجا اور دیگر مواقع پر دیگر نظائر کا پیش آنا مروی ہو ۱۰۰ اس نظام کی چند تفصیلات دیکھئے مسعودی کی التنبیہ الاشراف ص ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳

میں دشمن کے لئے جو لفظ پایا جاتا ہے اس کے لغوی معنی بھی اجنبی ہی کے ہیں اس کے برخلاف عرب
اجنبیوں کا ذکر کرنا چاہتے تو بچی کی بے ضرر اصطلاح استعمال کرتے جس کے لغوی معنی ہیں گونگا تیار
اجنبیوں سے اپنے آپ کو ممتاز کر لیں چنانچہ لفظ عرب کے معنی ہیں فصیح اور مین چلا اس کے باوجود
میں بھی اور یونان میں بھی ہر جگہ اجنبی آتے رہتے، بلکہ بستے بھی رہتے،

یونان میں وہ اجنبی جو وہاں آکر مقیم ہو جاتے تھے، شہریوں اور غلاموں کے بین بین ایک خاص
طبقہ قائم کرتے تھے ان کو اصطلاحاً میٹک MATIC کہا جاتا تھا یہ MATIC لوگ اور ان کے
خاندان ان تمام حقوق سے مستفید ہوتے تھے، جو شہریوں کو حاصل تھے، البتہ انھیں نہ تو کوئی سرکاری
عہدہ مل سکتا اور نہ وہ شہری انتخابات میں کوئی رائے دے سکتے، اور نہ کسی اراصی کے مالک بنی
ہو سکتے، ان میں سے ہر ایک کیلئے یہ ضروری ہوتا کہ کسی شہری کو اپنا سرپرست بنائیں، جو ان کے
چال چلن کی ذمہ داری لے، ان کو سالانہ فی کس براہ راست بارہ درہم مرد کے لئے اور چھ درہم غیر
شہرہ عورت کیلئے محصول بھی دینا پڑتا، ان چیزوں کو چھوڑ کر اور باتوں میں انھیں شہریوں کی برابری
حاصل ہوتی تھی، چنانچہ وہ اپنی مسکنہ شہری مملکت کی فوج میں شریک ہو کر جنگ کر سکتے تھے، اور
اسکی تمام مذہبی پبلک تقریبوں میں حصہ لے سکتے تھے، عرب میں جو اجنبی اگر سکونت گزین ہو جاتے
ان کو مولیٰ کا نام دیا جاتا تھا، عرب اور خاص کر مکہ والوں کے مولیٰ کے ساتھ یونان کے مقابلہ میں
کم سختی کا سلوک ہوتا تھا چنانچہ ان پر کوئی خصوصی محصول عائد نہیں کئے جاتے تھے، ان کو اور ان
کے سرپرستوں کو جب شہری حقوق حاصل رہتے تھے، مساوات کی حد یہ تھی، کہ اجنبی اور اس کے سرپرست
۱۵ انسائیکلو پیڈیا آف سوشل سائنس کی جلد اول کا دیباچہ نیز *Journal of the Royal Anthropological Institute* کا جو من مضمون لفظ بار بار کا
مفہوم اور استعمال بطور نمونہ مبرگ ۱۸۸۳ء ۱۸۸۴ء ہیا لیڈے کی مذکورہ بالا کتاب ص ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ انسائیکلو پیڈیا
آف سوشل سائنس جلد اول کا دیباچہ فصل شہری مملکت کا تسلسلہ،

دونوں کے لٹو ایک ہی لفظ مولیٰ استعمال کیا جاتا تھا، البتہ یہ تحدید پدا ہتہ پائی جاتی تھی، کہ کوئی
اجنبی متوطن کسی اور نئے اجنبی کو اپنا مولیٰ بنانے کا اور اپنی سرپرستی میں لینے کا مجاز نہ تھا اس
پابندی سے قطع نظر ہر اجنبی متوطن اپنے سرپرست کے خاندان کا ایک رکن بن جاتا، اور اسے
دوسرے حقوق حاصل رہتے جو کسی اصلی شہری کو حاصل تھے البتہ کسی نئے اجنبی کو اپنی پناہ میں لینے
سے پہلے اسے خود اپنے سرپرست کی اجازت ضروری ہوتی، اصل میں عرب یہ چاہتے تھے
کہ اور ان کو اپنا لین، اور عرب بنا ڈالین اس کے برخلاف یونانیوں کو ان کے فلاسفہ نے
کہہ رکھا تھا، کہ قدرت ہی کا یہ منشا ہے، کہ اجنبی یونانیوں کے غلام بنیں، مزید برآں یونان میں
کسی سیاسی وحدت کے ارکان میں اتنا وابستہ اسلئے ہوتا تھا، کہ وہ ہم جہ ہوتے
تھے، اور ہم مذہب ہوتے تھے، وہاں کا سماج برادریوں میں بٹا ہوا تھا، یعنی رشتہ دار
خاندانوں کے گردہ الگ الگ وحدت بناتے تھے، اور یہ تمام برادریاں ایک فرعون
ہم نفسی کے باعث ایک بزرگ ترا تھادین شامل ہو جاتی تھیں، جسے قبیلہ کہا جاتا
تھا، خون کا رشتہ مذہبی رشتہ کے باعث مستحکم تر ہو جاتا تھا۔

مکہ کا اندرونی نظام اس سے بہت زیادہ پیچیدہ تھا، کیونکہ وہاں حسب نسب کو
غیر معمولی سماجی اہمیت حاصل تھی، ہر قبیلہ میں ہر دس دس آدمیوں پر ایک "عرفیت" ہوا کرتا، جس
طرح رومین (Decurion) اور کہتے ہیں کہ ہر سو کا سردار قائد کہلاتا تھا، (جس کا حامل رٹا
۱۵ سیرۃ ابن ہشام ص ۲۵۱، تاریخ طبری ص ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ تفصیلات کے لئے دیکھیے حمید اللہ کی قرآنی
کتاب اسلامی سیاست خارجہ عہد نبوی اور خلافت راشدہ میں ۱/۱ ۱۵۳ ارسطو کی کتاب سیاست
۱/۱۶ جس کا حوالہ لارنس نے اپنی انگریزی کتاب قانون بین الممالک کے اصول میں بھی دیا ہے
۱۵ ہیا لیڈے کی مذکورہ بالا کتاب صفحہ ۹۹،

مین *Constitution* ہو سکتا ہے، وہاں قبیلہ لیل، فخذ، شعیب وغیرہ کی شاخ در شاخ تنظیم و تقسیم پائی جاتی تھی جن کی تفصیل عرب مؤلفین کے حوالہ سے وستن فیلڈ نے اپنی جرمین کتب جد و ہما سے لب عرب کے اشاریہ کے دیباچہ میں بھی دی ہے،

اسلام سے پہلے مکہ والوں میں مذہبی وحدت نہیں پائی جاتی تھی، اسی طرح وہاں کوئی مقدس کتاب یعنی تحریری قانون بھی نہیں پایا جاتا جس کی تعمیل سب کر سکیں، چنانچہ مکہ والوں میں بہت پرست، مشرک، ایک سے زیادہ خداؤں کو ماننے والے، خدا کو نہ ماننے والے، بلکہ خود لا مذہب اور دہریے بھی پائے جاتے تھے، ان کے علاوہ مجوسی، یہودی یا عیسائی مذہب بھی مختلف لوگوں نے اختیار کر لیا تھا، بہر حال وہاں کے عوام تمدن کے اس درجہ تک ضرور پہنچ چکے تھے، کہ ایک مشرک اور سب سے بڑے خدا کو بھی مانیں، جو چھوٹے چھوٹے قبائلی دیوتاؤں سے بھی بزرگ و برتر ہو، اور اس کو وہ اللہ کے نام سے پکارتے تھے،

سیاسی شعور بھی اس حد تک ترقی کر گیا تھا کہ ہر شخص مملکتی مفاد کو شخصی مفاد پر ترجیح دینا ضروری سمجھتا تھا، چنانچہ جب غیر متوقع طور پر مکہ والوں کو غزوہ بدر میں شکست ہوئی تو انھوں نے اس فائدہ کا پورا فائدہ اٹھایا جو عین اسی زمانہ میں شام سے ابوسفیان کی سرکردگی میں واپس آیا تھا، اور جس میں شہر میں بسے والے تقریباً ہر قبیلے کا سرمایہ لگا ہوا تھا، جنگی تیاریوں کے چندے میں دیدینا منظور کر لیا،

مکہ والے اپنے فرائید و حق کو کسی صحرائی بدویوں کے ہاں بھیج دیا کرتے تھے جہاں وہ بدویوں کے ہاتھوں پرورش پاتے تھے، صحرائی پاک و صاف اور سادہ زندگی میں چلتے تو یہ اصحاب حاتم انسانی کے مختلف اعضاء کے بھی نام ہیں اور شیخ سعدی نے کیا خوب کہا ہے کہ بنی آدم اعفا کی گزرتا ہے سیرۃ ابن ہشام ص ۵۵۵ طبقات ابن سعد ص ۲۵ و ما بعد،

ان میں بدویوں کی بہت سی خوبیاں آجائیں اور شہریوں کی مخلوط آبادی کی بہت سی برائیوں سے وہ بچنے کی تاثر پذیر عمر میں محفوظ رہتے، خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنی ابتدائی زندگی کے چند سال اسی طرح گزارے تھے، یہاں مماثلت کے لئے ان قوانین کی یاد تازہ کرائی جاسکتی ہے، جو مثلاً لائیگرگس نے یونان کے شہر اسپارٹا میں نافذ کئے تھے، اور جو اگرچہ انتہائی وحشیانہ تھے، مگر ان کا منشا بھی نئی نسلوں کی ذہنی اور جسمانی تربیت ہوتا تھا،

کتے ہیں کہ یونانی طبیعت کی امتیازی خصوصیت علم کی محبت تھی، جس طرح کہ فیثقیلا مصر والوں کا امتیازی خاصہ دولت کی محبت تھا، (ہندوستان میں بھی لکشی یعنی روپے کی اب بھی باقاعدہ پوجا ہوتی ہے)، اس کے برخلاف قریش یعنی باشندگان مکہ کی امتیازی خصوصیت فنون لطیفہ اور ادبیات کی محبت معلوم ہوتی ہے، غالباً یہی فن نوازی تھی، کہ عقبہ بن ربیعہ ابن عبد شمس نے مکہ میں ایک دارالقواریر (شیش محل *Crystal palace*) تعمیر کیا تھا، شہر و شاعری ان کا اڑھنا، بچھونا ہو چلا تھا، چنانچہ بیت، مصرع، اسباب، اوتاد، فواصل کسی ڈیرے اور اس کے مختلف اجزاء کے بھی نام تھے، اور بیت اس کے مختلف حصوں کے بھی زندگی کا مقصد یونانی فلسفوں کی نظریں دنیاوی آرام تھا، یہاں شاید ان قرآنی آیتوں کا حوالہ دیکھی سو ٹپھا جائیگا، جس میں اسلام سے پہلے کے عربوں کا مقصد زندگی اور خود اسلامی تصورات اس خوبی سے پیش کیا گیا ہے:

ان میں سو چند ایسے ہیں جو کہتے ہیں اور ہمارے رب ہکو اس دنیا میں بھلائی عطا کر انکو آخرت میں کوئی حصہ نہیں دے گا لیکن ان میں سے بعض ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ اور ہمارے رب ہکو اس دنیا میں بھی بھلائی عطا فرما اور آخرت میں بھی بھلائی اور ہکو آتش و نرگ و عذاب سے محفوظ رکھ انکو انکی کئی کا حصہ ملے گا خدا صاحب کتب و یزین ہے

۱۔ بلاذری کی فتوح البلدان مطبوعہ مصر ص ۹۳ و ۹۴ ۲۔ اسطو کی کتاب سیاسیات ص ۱۰۱ و ۱۰۲ ۳۔ قرآن مجید ص ۲۲۶ و ۲۲۷

یاد پاکستان

از

جناب مولوی مقبول احمد صاحب محمدنی

(۲)

تاریخ کشمیر (۳) نمبر ۲۲ و ۲۳ دونوں کو ڈاکٹر صاحب نے تاریخ کشمیر سے نامزد کیا ہے لیکن مصنفوں کا نام نہیں بتا سکے، فرماتے ہیں کہ نام مذکور نہیں، لیکن؟ مقصود فی الذہن شاید طبقات اکبر شاہی ہو، کشمیر پانچ سو صدیوں تک مسلمانوں کے زیر حکومت رہا ہے، مسلمان بادشاہوں نے وہاں کے علماء و فضلا و شعراء و صلحا اور اہل کمال کی بلا امتیاز دین و ملت برابر پرورش و دستگیری فرمائی ہے، اکثر علوم و فنون کی قابل قدر و کار آمد تصانیف اور ترجمے ان کے زیر اثر جلوہ پیرا و دانش افروز ہوئے ہیں (آئین اکبری، جلد دوم، ص ۱۸۵) انہی زندہ دل بیدار بخت ہنر پرور سلطانین کی ترغیب و تشویق سے اس ملک کی بہت سی تاریخی عربی و فارسی میں لکھی گئی تھیں، جن کا شمار حسب روایت بہارستان (رقی محمدنیہ) چچیں چچیں تک اس وقت پہنچتا تھا، قصائد و منظومات اور متفرق منشآت کا حصہ خاصاً کون کر سکتا ہے، اس میں موافق و مخالف دونوں رنگ کا کلام ملتا ہے،

ہند کے بڑے سے بڑے مستطیع شعراء میں کتنے ایسے ملتے ہیں، جو کشمیر نہیں گئے، یاد وہاں نہیں ہے اور وہاں کی قدرتی رنگینوں سے متاثر و مخطوظا نہیں ہوئے، ملک الشعراء شاہجہانی حکیم جہانی مولانا ہنری، ملا علی قلی سلیم، مرزا صاحب اصفہانی وغیرہم کے دیوانوں کو ملاحظہ کیجئے کشمیر کے متعلق ان کی

رنگین نوائیوں سے لطف اٹھائیے،

عرفی کا قصیدہ غایت شہرت سے محتاج اعادہ نہیں، یاد دلانے کے لئے دو تین شعر چڑھنا چاہتا ہوں، گوش دل کچھ دیر تو شیریں کام رہیں،

مطلع :- ہر سوختہ جانے کہ بد کشمیر و آید گرم رخ کباب ست کہ بال بال پر آید
کشمیر کی شادابی و زراعت اور وہاں کی آب و ہوا کی جان بخشی اور روح پروری کی توصیف میں اس سے بڑھ کر کیا کہا جاسکتا ہے،

بنگر کہ ز فیض چہ شود گو ہر مکتا جاے کہ خوف گرو دانا گھر آید
مقطع :- می آید می سوزد ازین رشک کہ کشمیر چون یافت کہ آید بہ کجا براثر آید

(قصائد عرفی نول کشوری، صفحات ۷۷ تا ۸۹)

ملک الشعراء اکبری شیخ فیضی کا طویل قصیدہ کشمیر کی تعریف میں میری تعریف سے بڑھا ہے، وہاں صدا لگاتا ہے،

ہزار قافلہ شوق می کند شب گیر کہ بار عیش کشا ید بہ عرصہ کشمیر

قاضی نور اللہ شوستری نے بھی مجالس (صفحہ ۵۱) میں کشمیر کی توصیفی و باعیان نقل کی ہیں ظفر خان کے خطاب سے مشہور، احسن اللہ نام، احسن تخلص، عمدہ شاہجہانی میں دوبار کشمیر کا گورز رہا تھا، خزانہ دربار اور مقر میں شاہی سے تھا، مرزا صاحب اسی سے ملنے کے لئے اصفہان سے کابل آئے تھے، اس نے کشمیر کی تعریف میں ایک سنو سی نظم کی تھی، محمد اعظم صاحب واقعات کشمیر (جلد دوم، صفحہ ۵۷) احسن کا یہ شعر بہت مشہور و مقبول ہے :-

نہد شکم چپک دینے را در خروش آذر دہشت تو بہن خون پینا را بجوش آذر دہشت
(تذکرہ حسینی ص ۱۸۹)

سرد آزاد صفحہ ۹۶

اس کو بہت شیریں بتاتے اور فرماتے ہیں کہ اس نے اس ملک کی توصیف میں بہت کچھ لکھا ہے
میں اسکی دستیابی سے محروم رہا، صرف ایک رہائی ملی ہے، وہ بھی کشمیر کی مدح میں ہے،

جہاں جوان شدہ عقیدہ بھاری بند
مسافران چین نارسیدہ در کوئی اند
بہار پائے چمن در نگار می بندو
شکوہ می رود و شاخ باری بندو (۱۳۹)

کسی اور خوشگو سخن سنج کا بھی ایک شعر یاد ہے، جو متذکرہ بالا کتاب میں دیکھا تھا،
خوشا کشمیر و سیر زعفران و چین لکھا
خران گرد بہار خلد از بند خزانہ (۱۴۰)

اسی سخن شناس نورخ نے خواجہ احسن اللہ راضی، عرف فصاحت خان کی مثنوی سے
چند اشعار نقل فرمائے ہیں :-

ندارد خلد با کشمیر نسبت	عیان است این برادر باب بصیرت
درین گلشن زردندان قدح نوش	کہ چون بحرند دائم بہر جوش
چنان مے ہر طوف آب سبیل است	کہ در پائے کہ و چون نادر جیل است
چنان در شہر کویش آب جاری است	کہ ہر یک خوردہ او جو بہار است
درین گلشن پیرس از چہرہ سبزان	پری بار آورد باغ سلیمان
ترا و چہرہ سبزان بصد زین	مفرح دار کیفیت ز ترکیب
جو مے خانہ است دائم بسکہ شادان	بود ہر گل ز منیش عالم آب
بوصف این زمین در پیش جہو	کہ کشمیر بود این بیت مشہور
بہشت آنجاست کا دارے نباشد	کسے را با کسے کارے نباشد
نہ شور انگیز چہ سے بے نمک شد	ز لوح سینہ نقش عیش و شک شد

۱۴۱ ترجمہ واقعات کشمیر صفحہ ۲۰۸ و ۲۰۹ مطبوعہ ۱۳۴۷ء، دہلی،

عجب ہنگامہ گرد وید ظاہر
ز بگبہ شیدہ و سنی و کافر
کشمیر کی خوبیوں، دلکشوں اور نظر فریبیوں کے ساتھ ساتھ، اخیر کے دوشعرون میں یہاں
کے باشندگان کی باہمی نا اتفاقیوں، ہندو مسلمان شیعہ سنی کے جھگڑوں اور صفت آرائیوں کی نظر
اشارہ ہے تفصیل آئندہ آئے گی،

دوہرے کشمیر کسی فادہ مست دل جلے نے اس کی مدح کے پیرایہ میں جو ملیج بھی کر ڈالی،
حیرت یہ ہو کہ فرشتہ بھی اسکی ہان میں ہان ملا تا ہو

کسانے کہ آفاق گردیدہ اند
بے سال دمہ در سفر بودہ اند
بہ تعریف کشمیر و کشمیریان
بہشتے پراز دوزخ دیدہ اند

(جلد دوم، صفحہ ۳۳، نوکشور)

شیخ علی حزمین اصفہانی کی نزاکت طبع اور ناسازگاری مزاج چھپی ہوئی بات نہیں، اقلیم
چہارم کی اس بہشت کو دیکھ کر یا محض سن کر ان کا بچلا بیٹھنا و شوار تھا، کشمیر کے متعلق شیخ نے اچھا
براجو کچھ لکھ مارا، ان کی بشری جبلت کا تقاضا تھا اور صفحہ ہستی پر دتوں ثبت رہے گا اور ہر دق
۱۴۲ ہندو اہل ہند کی جو کہہ کر حق نمک ادا کرتے ہیں،

نسانس سیرتے است تمنائے مردی
از دیو لاج ہند کہ انسان نہاشہ است
سوا و ہند خاطر خواہ باشد بے کمالان
نماید خانہ تار یک روشن چشم عریان را
مشہد فسون زہد کہ در تیرہ خاک ہند
ہر کس نیافت دولت دنیا فقیر شد

(خزانہ عامرہ صفحہ ۱۹۹ تا ۲۰۰ و سر و آواز صفحہ ۲۲۵ و کلیات حزمین صفحہ ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴)

بالترتیب، مزید بریں ملاحظہ ہوں اشعار و روایات صفحہ ۱۵۳۶، ۱۵۶۹، ۱۵۶۹، ۱۵۶۹، ۱۵۶۹، ۱۵۶۹، ۱۵۶۹

آگاہی کے لئے اس تالیف اور اس کی روش تالیف یعنی تالیف کے چڑھاؤ و آثار کا مختصر اگلا رٹ کر دینا مناسب سمجھتا ہوں، اسی سے اسکے تراجم کی کیفیت و نوعیت نیز انکی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ پنڈت جی کشمیری تھے، ایک باکمال اختر شناس (جو تثنی) چمپک برہمن کے بیٹے تھے راج ترنگنی، راجگان کشمیر کی تاریخ سنسکرت میں لکھی، اور بڑے اہتمام سے لکھی، چار دہائی آٹھ بابوں میں منقسم ہے چار دن منظوم ہیں پہلا حصہ اشلوکوں میں خود موصوف کی تالیف اور تقریباً ۱۲۳۱ء تک کے ملک کے حالات میں ہے یہ راجا بھکشیا راجہ سنگھ دیو کا عہد حکومت (۱۱۲۸ء سے ۱۱۵۴ء تک) تھا جس کی فرمائش سے اس کتاب کی تدوین عمل میں آئی، مسلمان مورخ اس کو بے سنگی کے نام سے یاد کرتے ہیں، دوسرا اس کا تہتم ۱۲۱۲ء تک کا جو راج (جون راجا یا جین راجا) زین العابدین عرف بڑشاہ کے عہد کے ایک مورخ نے لکھا، اسکی کتاب راجا ولی عرف زین ترنگنی کہلاتی ہے، اس میں ۱۱۴۹ء سے لیکر ۱۴۵۹ء تک کے حکمرانوں کے حالات مندرج ہیں، بادشاہ کے حکم سے راج ترنگنی کا سلسلہ قائم رکھنے کے لئے لکھی تھی، تیسرا حصہ یعنی دوسرا کا ضمیمہ ہمیری دوا (شیر پور) پنڈت نے جو جو راج کے شاگرد تھے، قلمبند کیا، یہ بھی زینہ راج ۱۱۵۴ء زین العابدین بڑشاہ یعنی بڑا بادشاہ و حقیقت بڑا بادشاہ تھا، اوس نے علوم و فنون شریفی کی بڑی سرپرستی کی، فارسی زبان کو بہت کچھ سنوارا، فروغ دیا، کتب خانے اور مدرسے قائم کئے، انھیں تعلیمات مرتب فرمایا، بڑے بڑے انعامات دیکر کشمیر کے اویہوں اور عالموں سے کتابیں لکھوائیں سنسکرت کی بعض مشہور اور پرانی کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کرایا، جیسے رامین ہما بھارت، برہت بھگوت گیتا وغیرہ، راجہ بے سنگی (جس کے وقت تک کشمیر کی یہ تاریخ راج ترنگنی لکھی جا چکی تھی) کے سے اپنے زمانہ تک کا سنسکرت میں ضمیمہ لکھوایا، پھر اس کا ترجمہ فارسی میں کرایا، (تاریخ کشمیر مترجم اشرف علی صفحہ ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲)

ترنگنی کے نام سے مشہور ہے، یہ جز و بعد سلطان فتح شاہ ۱۵۰۵ء کی کشمیر ۱۴۹۴ء میں لکھا گیا تھا، اس میں پانچ مسلمان بادشاہوں کا، ۱۴۷۷ء تک کا ذکر ہے، لکھا جاتا ہے کہ ۱۴۹۴ء (۱۵۸۶ء) کے ذیل میں محمود غزنوی کا حال بھی موجود ہے، جنرل رایل ایشیاٹک سوسائٹی لندن ۱۹۱۲ء نے کشمیری کتابوں کی ایک فہرست دی ہے، جو مٹر کلاس (Gerard L. M.) نے مرتب فرمائی تھی، صفحہ ۵۹۸ میں لکھا ہے کہ بھٹ ہرک (Bhatta Haraka) نے بھی کچھ اضافے فرمائے تھے، یہ سب کشمیر کی دولت اسلامی کی بدولت ہوا، ہوتا رہا ہے،

خدا رحمت کن دین عاشقان پاک طینت را

پنڈت کلہن شالہ یعنی سنگھ دیو والی کشمیر کے زمانہ تک زندہ تھے، تالیف شروع کرتے پہلے اس ملک کی گیارہ تاریخیں ملاحظہ فرما چکے تھے، خود مندا گاہ دل نیل منی کی شہرہ آفاق تاریخ نیل مت پوران بھی آپ کے مطالعہ میں آچکی تھی، جو سب پرانی تاریخ سمجھی جاتی ہے، کلہن ہمارا راج نے اپنی کتاب کو اپنے ملک کی قدیم روایاتی، اعتقادی و افسانوی تاریخ سے شروع کیا ہے، پہلا بادشاہ گونا رڈر گوتمد؟ کو بتاتے ہیں، جو ان کے حساب سے ۲۲۴۸ سال قبل حضرت مسیح حکمران رہا ہوگا، آخری فرمانروا انہی کے وقت کا راجہ ستیہ دیو (سہدیو؟) عیسوی ۱۱۵۰ء کے قریب تھا (نیل کی ڈکٹری، صفحات ۱۳۹ و ۱۴۰)

یورپ کے عام مصنفین کی تقلید میں صاحب سیف و قلم کرنل ناڈ بھی اس کے مدح سنج و ثنا گستر ہیں، اس پر کوئی تنقید یا کتبہ چینی نہیں کرتے (تاریخ انگریزی، مرتبہ ولیم کر وک ۱۹۲۰ء ص ۶۱) ہو سکتا ہے، کہ اپنی تاریخ کی تالیف کی مشغولی میں ان کی نظر راج ترنگنی کی مخالفت تحریر پر نہ پڑی ہو، ساتھ ہی یہ بھی رائے طشت از بام ہے، کہ کرنل صاحب کے زمانہ تک تاریخی باتوں

ہندوستان کی پرانی تاریخوں کے متعلق اس قدر چھان بین ہی نہیں ہوئی تھی جس کی مشق دورِ حاضر میں خود انجمنانی کی مبسوط و مشرح کتاب پر کی جا رہی ہے۔ ابابین ہمہ ہمارے ایک مقامی پروردگار و مورخ تاج ترنگی کو ایک قیمتی ذریعہ معلومات بتاتے ہیں اور غرض سطلی کی ہندوستان کی تاریخ کی تہید ازینڈت ایشری پرشاد)

واجب التعمیم ہندوت نے اپنے پیشرو مورخین کو ادب احترام مناسب کے ساتھ یاد دہن کیا ان کی غلطیاں اور لغو نگاریاں ساختہ و بے ساختہ سپرد قلم کر دی ہیں ان کا اپنے متقدمین کو نامزد کرنا گناہگار لائے بغیر نہ رہ سکا، ہر باورد کشان ہر کہ در افتاد بر افتاد

اسپیرل گزٹیر کے فاضل و متبحر مؤلف اعظم نے خود ان کی کتاب کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا نہ آئین حسین و اسلوب زرین پیش کیا ہے، وہ اس کی قدامت و دیرینہ سالی کو تسلیم کرتے ہیں اور کہ اگر ہندوؤں نے کبھی ایسی کوشش کی تھی کہ تاریخ عام کی شکل میں کوئی منظوم و مدون ہو جائے تو اس کی مفرد (انگلی) مثال ہی کتاب ہو سکتی ہے، وہ مصنف کی محنت و کاوش کی داد نہیں دیتے ان کے نزدیک خارجی تاریخ کی بعض بعض بات و اجزاء، بلکہ بہت سی بے اصل و بے سرو پا باتیں ہیں اس میں اسحاق کر دی گئی ہیں، بقول گزٹیر کم سے کم اس قدر توقع کیا سکتی تھی کہ کلہن نے خود زمانہ اور ماضی قریب کی صدیوں کے حالات تو مناسب طور پر صحت و تحقیق کیساتھ قلمبند کئے ہوں لیکن جب ان کی تالیف شریف کا جائزہ لیا جاتا ہے، اور اس کی تفصیلات کو ذرا بھی غور و توجہ سے دیکھا جاتا ہے، تو نظر آتا ہے ہی کھل جاتا ہے، کہ ان کی حقیقت تفصیل اور تصور کے سوا کچھ اور نہیں اور ابتدائی زمانوں کے متعلق تو قطعاً ناقابل اعتبار و غیر مستند ہے تفصیلی بحثیں اور تنقیدیں اسپیرل گزٹیر کے اجزاء سے اولین و تمیدی اور ۱۹۱۵ء کے رسالہ رایل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں

ملین گی، ہندوت صاحب کی نازک خیالیوں اور رنگ آمیزیوں اور تاریخ آفرینیوں کا خوب مذاق اڑایا گیا ہے،

اور دھرم جی کا اپنے بزرگ پیشروؤں کے نقص و کھانا، عیب جوئی کرنا، ادھر ان کے افلاط و پس آئندگان کا عطاے توبہ لقاے تو پر عمل کر کے انہی اعتراضوں اور تقصیر کو ہندوت جی کی نذر کر دینا، یا سرمنڈھنا، گل کھلا کر ہا، ہندو ہسٹری نے صدائے کرب و درد بند کی دونوں کی ضد نے خاک میں ہم کو ملا دیا، محترم فضلہ یورپ عہد ہندو کی تاریخ کے سچے دل سے کبھی متفق نہ تھے، اسکو لیجنڈری یا افسون و افسانہ سے زیادہ وقعت نہیں دیتے تھے گھر کے بھیدیوں نے رہا سہا بھرم اور بھی کھول دیا، کامل فن ماہرین اپنی اپنی نکتہ بینیوں اور دقیقہ بندیوں کے دفتر لے کر بڑھے، حق پسندی کی جگہ حرف گیری نے چھینی، سنڈا ہون کہ فرنگستان میں بلبل ٹائٹ انگیل کہلاتی ہے، اس موقع پر مجھے یورپ کی ٹائٹ انگیل میڈیم راگوزن (*Genade de Raagocin*) کا ایک لطیفہ بے اختیار یاد آتا ہے، جو خود موصوفہ کا طبع زاد ہو یا کسی اور ستم ظریف مشرق نو از علم و دست کا نثر آتی ہیں آہند قدیم کے متعلق اگر کوئی کتاب لکھی جائے، تو آخری باب تک پہنچتے پہنچتے پہلے باب کی نظر ثانی کی ضرورت ہو جاتی ہے، (ویدک ہند، ترجمہ حمید، ص ۱۴۲)

تقن ہو کہ اسی بد و جزر سے میری تاریخ قنوج کی تکمیل اشاعت معرض التوار و نشط میں پڑی ہوئی ہے وسیع النظر دور اندیش ڈاکٹر اور فلک پیا پروفیسر ہند کی تاریخ قدیم کے نام سے نئی نئی باتیں روز روز نکالتے اور ہمارے حوالہ کرتے ہیں، یہ خوشگفتار اور روز افزون علمی ترقیان جب تک ختم یا بند نہ ہو جائیں، کیونکر آگے بڑھ سکتا ہوں، اس داستان رنگین کا خدا حافظ،

میرے ہندو کرم فرما اور قدر افزا جو میری مخلصانہ اُفتاد و طبع سے واقف ہیں، برائے
 مانیں، مجھے ملامت نہ فرمائیں، یہ بھی غیروں کی بُھائی ہوئی باتیں تھیں، جو بے اختیار قلم سے
 نکل گئیں، میرے بے ریا دوست اکیلے مجھ ہی سے نہیں، بھری خدائی سے پوچھنے کا حق رکھتے
 ہیں، کہ روئے زمین پر کونسی قوم ایسی گزر رہی ہے، جو کبھی میدانِ علم و عمل میں گام زن رہی ہو
 جس نے ترقی و تمدن کی سیڑھیاں تیزی سے طے کر لی ہوں، تاہم اوس نے اپنی ملکی و جماعتی
 خصوصیات، فرسودہ روایات، نفسیاتی معلومات اور خیالی تخلیقات و تحصیلات کو تاریخی حقائق
 اور جدائی و عرفانی تنزیلات و تنویرات کے نام سے جلوہ افروز نہ فرمایا ہو، یہ بھی ایک عالم
 آشکارا راز ہے، کہ عربوں (مسلمانوں) کی حضارت و ثقافت ایک بڑی حد تک عجیون (ایرانوں)
 کی تہذیب و مدنیت و روشنی سے مستفید و مستیر ہے، اگر قبل از اسلام کی، عربوں کی تواریخ
 بڑی تکذیبی اسرائیل کی روایات و خرافات نیز یونانی تصورات کی حامل مانی جاتی ہے، تو اس
 سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا، کہ عین بعد اسلام کی تاریخ بھی محض ایران کی تاریخوں کے پرتو
 سے نہ بچ سکی، چنانچہ اس میں بہت سے ایرانی خرافات اور ان کا لایعنی مواد شامل
 ہو گیا، دورِ حاضر کا فاضل بلب نظر مورخِ رمزی ان کی خامیوں اور کوتاہیوں کو تسلیم کرتا
 ہوا، اپنی ضخیم کجگم، شدید التحقیق، واسع المعلومات تاریخ، تلفیق الاخبار و تلیق الآثار فی وقائع
 قرآن و بینار و ملوک المتتارین عذر خواہ ہے،

لا یخفی ان ہذا الاحداث التي
 نذكرها الآن منقولہ عن التواريخ
 الاسلامیة التي اخذت من تواریخ
 الفرس كما ان التلغاة ولا یخفی علی
 پوشیدہ نہ رہے کہ یہ حادثے جن کو ہم
 اس وقت بیان کر رہے ہیں، اسلامی
 تاریخوں سے نقل کئے گئے ہیں، اور
 اسلامی تاریخین فارسی تاریخوں سے

من لم اذ فی السامد بن النادین
 ان الخرافات التي فی تواریخ
 الفرس لا یوجد مثل ربها
 فی تواریخ سائر الامم
 (مجلد اول صفحہ ۶۸ مطبوعہ ادب نبرگ)
 نبی ہیں، جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے، اور جس
 کو فنِ تاریخ میں ذرا ساجھی دخل ہوگا،
 اُس پر کچھ چھپا نہیں، کہ جس قدر ہیودہ
 و پریشان باتیں اہل فارس کی تاریخوں
 میں ہیں، تمام قوموں کی تاریخوں کو
 ملا کر ان کا چوتھا حصہ بھی ان
 میں نہ ہوگا۔

بہر صورت یہ راجِ ترنگنی عمد و سلی کا تاریخی کارنامہ بھی جاتی ہے، اور کسی حد تک اُن لوگوں
 کا منہ بند کر سکتی ہے، جو اگلے ہندوؤں کی تاریخ نویسی اور ہمارے فن کے قائل ہیں، اس کے
 غیر زبانوں کے ترجموں میں کپتان انیتھونی ٹراور (Anthony Trovay) کا فارسی ترجمہ
 اچھا سمجھا جاتا ہے، (گا رساں دی تاسی کا پندرہواں خطبہ مطبوعہ ۱۹۳۵ء) انگریزی میں
 بھی ترجمہ ہو چکے ہیں، پہلے مسٹر ولسن (Wilson) نے کیا تھا ایشیاٹک ریسرچس، جلد پانچواں
 میں شائع ہوا، (تمہید تاریخ راجستھان) پھر ڈاکٹر سر اریل اسٹائن (Sir M. Aurel Stein)
 (جزء ۱) اپنا ترجمہ مع اپنے مقدمہ و نشریات، ضمیموں اور انڈیکس کے (۱۹۱۹ء) میں دو
 جلدوں میں طبع کر آیا، یہ نامور فاضل وسط ایشیا اور ترکستان کا سیاح اور جہان گرد صاحبِ نظر

تھا، اور بڑے اہتمام سے ایسے سلی کام کرتا تھا،

تصحیح و ترتیب جدید کے بعد اسی راجِ ترنگنی کا ترجمہ شکفتہ انداز سے ٹھا کر اچھر حید نے اردو
 میں کیا، مکمل راجِ ترنگنی کے نام سے بہ آسانی مل جاتا ہے، (مطبوعہ سیوک اسٹیٹم پریس لاہور)
 زینہ کا ایک انگریزی ترجمہ کنگز آن کشمیر کے نام سے مسٹر جے سی وسٹا نے فرمایا تھا،

۱۸۵۹ء میں طبع ہوا پر پاک کی مردم آفرین زمین بھی فکر کر سکتی ہے، کہ اس کے ایک زبان ان اور انشا پر واز فرزند شری رنجیت پنڈت یعنی شریتی وجے لکشی کے نام اور شوہر کے قلم سے لکھا ترجمے نکل چکے ہیں، ایک انگریزی کا دوسرا ہندی کا، سنہ ہون دوون اصل سنسکرت سے لکھے ہیں،

کر نیل ناڈ کی تاریخ راجستھان (مترجمہ افی، صفحہ ۱۶۰) سے واضح ہوتا ہے، کہ کوئی راج ترنگنی اور بھی ہے، جس کا نام راجا دلی کے ساتھ لیا جاتا ہے، اور کہا جاتا ہے، کہ یہ تاریخیں پنڈت ودیا دھر اور پنڈت رگھوناتھ کی تصنیف ہیں، اور راجگان ہندان کو مستند مانتے ہیں، یہ ہمارے جے شکر دالی کشمیر کے پیش نظر حوالہ قلم ہو رہی تھیں (اصل تاریخ انگریزی، ص ۲۴) غدر، بھاکا اور سنسکرت کے نہ جاننے سے بیچ مدان راقم سطور (مقبول) بعض ناموں کو صحیح نہیں لکھا، جس کا انوس ہے، انگریزی کتابوں سے بھی پوری مدد نہیں ملی، کر نیل برگزیدہ (Bergzieder) کو بھی ایک شکایت تھی، کہ اگلے وقتوں کے مسلمان مصنفین نے ہندوؤں کے ناموں کو ایسا بنا بگاڑ دیا تھا، کچھ میں نہیں آتے تھے، (راجستھان، جلد دوم مطبوعہ کلکتہ ۱۹۱۱ء) باز آمد لیکن اکبر کے روبرو راج ترنگنی پیش کی گئی تھی، وہ یقیناً سنسکرت میں نہ تھی، بے شبہ ہندی میں تھی، ابوالفضل لکھتا ہے :-

تینوں روایات ہمایون بار اول واران بتان میراے ہمیشہ بہار برافراختہ آمد، کتابے بہ ہندی زبان راج ترنگنی نام بہ پیشکا حضور آمد زند کہ احوال چہار ہزار سال و کسری اند مسد نشیان باز گوید، واران دیار رسم بود کہ پاسبانان ملک چند سے از فرو بیڈ مردم

۱۰ راجا دلی :- یہ کتاب بھی ڈاکٹر اشفاق کے ذخیرہ کتب و نواور کے ساتھ اکس فورڈ میں موجود ہے، انہرست مند و جلد ۲۰۰ میں مصنفین کے یہ نام نہیں ملتے ہیں،

بہ تاریخ نویسی برگناشتے، شہر یادراگی جوئے زبان دانان ہشیار مغز را با ترجمہ آن بازگشت و در کمتر زمانے حسن انجام گرفت، (آئین اکبری، جلد دوم صفحہ ۱۸۱)

غالباً اسی ہندی کتاب کا ترجمہ اکبر کے حکم سے فارسی میں کیا گیا تھا، و تاریخ کشمیر کہ احوال چہار ہزار سالہ آن دیار است، مولینا شاہ محمد شاہ آبادی از لخت کشمیر زبان فارسی برگزارو۔ (آئین جلد اول، صفحہ ۷۶)

ترجمہ کا قصہ یہیں تک پہنچ کر ختم نہیں ہو جاتا، مولوی محمد رضی الدین سہیل بدایونی اپنی نفیس تالیف تذکرۃ الواصلین (ص ۲۰۰) میں تحریر فرماتے ہیں، کہ انتخاب تاریخ کشمیری کا کسی قدر (؟) ترجمہ مولانا شاہ محمد شاہ آبادی نے فارسی میں کیا تھا، اس کو عبارت سلیس مولانا عبدالقادر نے دوبارہ ترجمہ کیا، یہ عہد اکبری کے نہایت راست باز، راست گو مورخ اور نامور مترجم تھے، منتخب التواریخ یعنی تاریخ بدایونی، ترجمہ اٹھارہ بنید، ترجمہ ہما بھارت (موسوم بہ رزم نامہ) ترجمہ راماین، انتخاب جامع رشیدی، نجات الرشید وغیرہ مولانا ہی کے رشحات قلم کے منت پذیر ہیں،

پنڈت دینا ناتھ مست، کشمیری فرماتے ہیں، کہ ملا صاحب جس کتاب کا ترجمہ فارسی میں کرایا گیا تھا، وہ درحقیقت راج ترنگنی کا ضخیمہ تھا، (ہماری زبان، نمبر ۱، جلد دوم مورخ ۱۹۲۲ء) یہاں اس سے بحث نہیں کہ وہ کون کتاب تھی، جس سے شاہ صاحب نے ترجمہ کیا تھا، بلکہ گفتگو اس کی زبان کے متعلق ہے،

ابوالفضل علامی ہم سے زیادہ ہندی اور سنسکرت زبانوں کا فرق جانتا تھا، کشمیری

۱۰ مولانا کا نام نامی آئین اکبری میں دانش اندوزان جاوید دولت کی جدول میں اکتالیسویں نمبر پر ہے، ص ۲۶۶، جلد اول،

بھی اچھا لغت شناس تھا، زیادہ نہ سہی، ان زبانوں میں سے ہر ایک کا صحیح نام جاننے اور لکھنے کی ترغیب دیتا تھا، اور درست فارسی و راست نگاری کی کوشش کرتا تھا۔

تاریخ فرشتہ (مقالہ دہم، جلد دوم، ص ۳۴۴) میں تحریر ہے کہ

کتاب مہاجرات کہ از کتب مشہورہ ہند است نیز فرمود تا ترجمہ کردہ و کتاب راج ترنگی، کہ عبارت از تاریخ بادشاہان کشمیر است، در عہد او (سلطان زین العابدین) تصنیف شدہ و در زبان اکبر شاہ ترجمہ مہاجرات را کہ بہ عبارت بود، بار دیگر عبارت فصیح بر آوردند و تاریخ کشمیر را نیز بہ فارسی ترجمہ کردند۔

اس تفصیل و صراحت سے مولوی رضی الدین کے اجمال کی تائید ہوتی ہے،

جہانگیر اپنی سرگذشت میں اسی اکبری ترجمہ کا حوالہ دیتا ہے، اور اس کتاب کو راجہ ترنگ

کی تاریخ لکھتا ہے،

بات سے بات بھٹکتی چلی آئی، اور بڑھ گئی، میرا مقصود صرف فارسی کی تاریخوں کے کشمیر پر مہر لگانا ہے، ورنہ سنسکرت میں کشمیر کے متعلق بڑا ذخیرہ تواریخ فراہم ہے، بہتوں کے نام مختلف طور پر مگر اس طرز سے رکھے گئے ہیں، کہ راج ترنگی، اصل نام کے ساتھ آخر میں کوئی لفظ یا جز لفظ لگا دیا گیا ہے، اس طرح وہ سب کی سب راج ترنگی سے منسوب ہو رہی ہیں، ۱۹۱۲ء میں رائل ایشیاک سوسائٹی نے ان کی مکمل فہرست بشمول سنسکرت کی کثیر التعداد قلمی تاریخوں اور متفرق کتابوں کے شائع کی تھی، یہ فہرست مسٹر جبرار ڈکلاسن نے بڑی قابلیت، احتیاط و دماغ سوزی سے مرتب فرمائی تھی، نامہ دنیا باب کتابوں کا یہ ذخیرہ جو ڈاکٹر اسٹاین کی قوت بازو اور ذریعہ سے فراہم ہوا تھا، اس وقت آکسفورڈ کے انڈین انسٹی ٹیوٹ میں موجود ہے، کیونکہ میر صاحبان کی نگرانی و حفاظت کے ذمہ دار ہیں، رجنل ہائے جولائی ۱۹۱۲ء

راج ترنگی اور اس کے تراجم سے فی الحال و شکش ہوتا ہوں،

قدامت زمانہ تحریر اور سعی و اہتمام تحقیق دونوں لحاظ سے سبقت و تقدیم کا سہرا شہنشاہِ بابر کے

سہرا ملے مجھے سب سے پہلے (۱) ترک بابری کا نام اس عنوان کے نیچے لکھنا لازم ہے، جس کے ترجمہ کی نسبت ابھی کئی صفحے سیاہ کر چکا ہوں، واقعاتِ بابری سے صرف تہہ تسمیہ کو مختصر آتا دینا کافی ہے، بابر فرماتا ہے، کہ میں نے ہندوستان کے رہنے والوں سے بہت کچھ تحقیق و تفتیش کی لیکن ان گروہاگر وہ انسانوں میں سے ایک بھی من گھڑی بات نہ بتا سکا، بتایا تو یہ کہ اس پہاڑ کو لوگ کیسے کہا کرتے ہیں، میرے ذہن میں بھی جم گئی، اہل ہندوستان کو سین بولا کرتے ہیں، ان کا تلفظ ایسا ہی ہے، اس شہر میں پہاڑ سمیر کہلاتا ہے، اس لئے کہ وہ کیسا میرا چچا خاصا کشمیر بن گیا، اور اس پہاڑ کے لوگ کیسے کہلانے لگے، (بابر نامہ فارسی، ص ۱۹۰)

سمرقندی مسافر کی بات کو نہ تو میں نے جی لگا کر سنا، اچھی طرح میری سمجھ میں آئی، ساڑ

چار سو برس کی بوڑھی بات، وہ بھی معمولی، عصر حاضر کی زمین شگاف تحقیقات اور آسمان فرسا معلومات کے مقابلہ میں اس کی کیا پرسش یا وقعت ہو سکتی ہے، مگر اس کی قدر اس بنیاد پر کرتا ہوں کہ یہ ایک ایسے شخص کے دماغ اور قلم سے نکلی ہے، جس کی ساری عمر یا تو گھوڑے کی پیٹھ پر گدزی تھی یا میدانِ جنگ میں، اسی حال میں تواریخ بھی ہاتھ میں رہی، و قلم بھی، شاہی تخت سے لیکر تابوت کے تختہ تک یکسان کاٹی،

میرا دعویٰ ہے کہ (۲) ملا قاسم ہندو شاہ کی تاریخ کا دسواں مقالہ بجائے خود کشمیر

اس جنتِ نظیر سرزمین کے فرمانروایانِ دادگر کی ایک مستقل و مکمل تاریخ ہے، (۳) مرزا حیدر گورگانی نے بھی ایک تاریخ کشمیر لکھی تھی، وہ بھی اس کی نظر سے گزری تھی، اور فرشتہ نے باعترافِ نوری اس سے استفادہ کیا تھا، مرزا حیدر ترک تھا، اور چغتائیوں کا قریبی رشتہ دار، پہلے

ہمایون کی طرف سے کشمیر پر چڑھائی کی فتح کیا، وہیں کا والی ہو گیا، پھر شیر شاہی ہنگامے ۹۰
ہمایون کی جلا وطنی سے خود مختار حکمران و تاجدار بن گیا، اس نے چھوٹے بڑے تربت، راجپوت
بجلی وغیرہ پر بھی قبضہ کر کے اپنے ممالک محروسہ میں شامل کر لیا تھا، دس سال کشمیر اس کے زیر
نگین رہا، بے شبہ ملا قاسم اس پر ایمان لے آیا تھا، اس کے اقوال و تحریرات کی صحت پر اتنا
دکھتا تھا وہ کتا ہے کہ مرزا حیدر و وغللات نے یہاں کے حالات، لطائف و غرائب، تعمیرات
پہل پھول ہر ایک چیز کو چشم دید لکھا ہے، وہ جو کچھ لکھتا ہے، عین یقین کی حیثیت سے سپرد قلم کرتا
ہے، (ص ۱۰۸) یہ سب کچھ ہے، مگر مرزا کی کتاب کا نام وہ بھی نہیں لیتا، یا بتا نہیں سکتا، مرزا
حیدر کے سوانح جو فرشتہ نے لکھے، اس میں بھی کتاب کی اسم نویسی سے قاصر رہا،

سنہ ۱۰۶۸ھ میں اس کتاب کی بڑی تعریف کرتے، اور لکھتے ہیں، کہ یہ ایک ایسی تاریخ کشمیر
کی ہے، جو بے زیادہ مستند و معتبر ہے، جس کی مصنف نے اپنے زمانہ کے آخر تک کی تکمیل کر دی
تھی، حیدر ملک کا خطاب رئیس الملک چٹائی تھا، وہ شہنشاہ جہانگیر کا مقرب، درباری، اور
رکن سلطنت تھا، (ص ۱۰۶۸) میں شہنشاہ کے ہمراہ کشمیر گیا تھا، (ڈکشنری ص ۱۰۰)

واقعات کشمیر یا تاریخ اعظم کے ذیل میں مرزا حیدر اور اس کی تاریخ کا پھر ذکر آئے گا،
فرشتہ (۴) زین حرب نامی کتاب کا ذکر کرتا ہے، جو سلطان زین العابدین بادشاہ

(مذکورہ صدر) کے حالات و سوانح میں بڑی شرح و بسط کے ساتھ لکھائی گئی تھی، (صفحہ ۴۴)
مذکورہ) مجھے بے خبر کو، مگر یہ خبر نہیں کہ آیا یہ کتاب اب بھی صفحہ ہستی پر باقی ہو یا فنا کا سیلاب سو بھی بہا گیا
(۵) وہ جس سے قاضی نور اللہ شوستری نے عباس بن القاط (یا ڈاکٹر کرکٹا ہون) استفادہ

فرمایا تھا، بفضلہ یہ نسخہ میرے وطن مالوت کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، ناقص الطرفین ہے، پرانی
دفتین (دفتی یا پٹے) پر کسی صاحب کی یادداشت (بظاہر پرانی) عربی زبان بے شک نسخ خط میں

کہ یہ تاریخ کشمیر قاضی صاحب کے زیر مطالعہ رہی ہے، کتاب کی زبان و انشاء شاندار عالمی
ادبیات ہے، جابجا رنگین و نقی بھی، بر محل اشعار بھی پائے جاتے ہیں، خط نستعلیق و لاتی نہایت پاکیزہ
ادراق و حواشی پر ابروی، نیز زرافشان، تقطیع متوسط کتابی، اول و آخر کے اجزاء غائب ہیں، اس نے
ذوق کے قابل نہ کتاب کے نام کا پتہ چلتا ہے نہ حضرت مصنف کا، نہ زمانہ کتابت معلوم ہو سکتا
نہ کہ اس کی دریافت کیلئے موجودہ صفحات سے کچھ کچھ نقل کر کے بعض قدیم کتب خانوں کو بھیجا جائے
تو وہاں تلاش و مطابقت سے کچھ سراغ چل سکے، مگر اس زحمت تصدیح کو برداشت کون کرے گا؟
اور کس لئے؟ ایک صفحہ کے حاشیہ پر کسی صاحب نے وق نے یہ بیت لکھ دی ہے،

یک قطعه بہشت ہر دے زمین کشمیر جس کی سیر کے قابل زمین ہر

دوادین اور تذکرون کی درق گردانی سے پتہ چلتا ہے کہ یہ شعر بھی پڑانا ہے، پنڈت لچھ رام دہوی کا
جو مرزا رفیع سودا کے شاگرد اور دولت آصفیہ دکن کے متوسل تھے، (مجموعہ نغز حقہ دوم ص ۲۴)
(۶) جہانگیر کشمیر پر مفتون و شیدا تھا، اس نے کشمیری کے راستہ میں جان بھی دی، اس کے

ایما سے حیدر ملک بن حسن ملک کشمیری نے اپنے وطن کی ایک تاریخ تصنیف کی تھی، جو کسی
قدیم تاریخ کی تحریرات بلکہ زیادہ تر راج ترنگنی سے ماخوذ تھی، بظاہر مرزا حیدر والی تاریخ متذکرہ
نمبر ۲ سے جدا چیز معلوم ہوتی ہے، اور بہت زمانہ بعد کی، نام اور احاطہ کے خیف اختلاف و مغالطہ ممکن ہے،
(۷) پنڈت ناراین کول عاجز نے عارف خان صوبہ دار کشمیر کے عہد ۱۱۲۱ھ (۱۷۰۶ء) میں سر

دھرٹ کے ضمیمہ راج ترنگنی کا ترجمہ فارسی میں کیا تھا، اس تتمہ کا ذکر کر چکا ہوں،

(۸) کشمیر کی ایک مبسوط تاریخ پنڈت ٹیکا رام کول فارسی میں لکھ رہی تھی کہ پیام اجل آپنی مکمل کر سکا،
(۹) ایک تاریخ مولانا ندوی کشمیری نے لکھی تھی جس کا حوالہ منشی محمد اعظم نے دیا ہے (صفحہ ۱۰۸ ترجمہ) یہ
صاحب شعرا و عہد میں سب سے زیادہ فصیح مانے جاتے تھے، ان کا درجہ مولانا احمد کشمیری کو عین بعد تھا

ہمارے ملک کی تعلیمی اور علوم مشرقی و تصانیف قدیمہ سے محرومی تباہی آئی ہے، کہ یہ کتابیں ضائع ہو چکیں، اگر کسی پرانے شریف گھرانے میں کوئی نسخہ باقی بھی ہوگا، تو ہم محروم لارٹ شامت زندگی دسترس سے (۱۰) تاریخ راہجاسے جموں کا حوالہ اور نام، چند فارسی تاریخوں کے ساتھ ملتا ہوں مگر کتاب نہیں ہے۔
اسکی تفصیلات کی اطلاع ہی معلوم نہیں کہ آیا اس میں صرف فرمانروایان جموں کا احوال تھا یا حاکمان کشمیر بھی (۱۱) ایسی ہی میری دسترس سے باہر فانی کی تاریخ بھی ہے، فانی تخلص، شیخ محمد محسن نام تھا۔
کشمیر کے باشندے تھے، نامور شاعروں میں شمار ہوتے ہیں، نامور تر شاعر مرزا طاہر غنی کشمیری کے استاد تھے، شعراء کے تذکروں میں ان کے حالات سخنورانہ کمالات کیساتھ مندرج ملتے ہیں، انفس ہے کہ ان کے دیگر علمی و ادبی کارناموں کے بارہ میں وہ تذکرے خاموش ہیں، بجا لیکہ مسٹر بیل ان کو عمدہ مصنف بتاتے ہیں، عہد شاہجہانی میں صوبہ الہ آباد کی صدارت پر سالہا سال متاثر رہے تھے اور جب شاہ جہان کے ایک مغلوب مقابل نذر محمد خان دلی ملخ کے یہاں ان کا دیوان (۱۲) (۱۳) میں پکڑا گیا، جس میں اس کے مدحیہ قصائد بھی تھے، تو زیر عتاب شاہی آگئے، ملازمت سے برطرف کر دیئے گئے، تھوڑا سا ازوقہ البتہ مقرر ہو گیا، انھوں نے بقیہ زندگی اپنے وطن میں گزار دی۔
(۱۴) (۱۵) میں پویند خاک ہے، فانی کی غیر فانی حسن پرستی اور حریت مقابل ظفر خان ناظم کشمیر سے چوٹیں، اور بالآخر شہادت دینے کا تذکرہ تذکروں میں موجود ہے، مثنوی مصدر الالہا فانی کی یادگار ہے،

ظفر ظفر خان، اسکی شاعری اور کشمیر کی مدح میں مثنوی کا ذکر اوپر کر چکا ہوں،

۱۵ ترجمہ واقعات کشمیر صفحہ ۴۵۷ ذکر مثنوی صفحات ۲۴ و ۲۵ و ۱۹۴ و ۱۹۵ ایضاً صفحات ۸۶ و ۸۷ و ۱۹۰

۱۶ سوانح ارد، ص ۱۰۳ درخزانہ عامرہ ص ۱۱۱ تذکرہ حسینی ص ۲۲۸ و مفتاح التواریخ ص ۱۱۱ و تاریخ

الہ آباد ص ۱۲۸۴

تَلَبُّصٌ لِخَيْصٍ

خانان چغتائیہ

(۶۲۴ھ سے ۶۶۰ھ تک)

چنگیز خان کے تین بیٹوں یعنی اوگتائی، توئی اور جوچی نے جو جو خانیہ قائم کیں، انکے حالات ہم لکھ چکے ہیں، اب چغتائی پسر چنگیز کے حالات جو باقی تھے، وہ تحریر کرتے ہیں :-

چغتائی خان کو باپ کی طرف سے وہ قابل ملے تھے، جو ماوراء النہر میں خانہ بدوش رہتے تھے (ماوراء النہر کو یورپ والے ترانس اوکسی آنا یا بخاریہ کہتے ہیں) اس میں کاشغریہ، بخشان، بلخ اور غزنہ کے علاقے بھی شامل تھے، چغتائی خان نے انہی علاقوں اور ملکوں میں اپنی خانیہ قائم کی، آل چغتائی کے حالات بہت کم ضبط تحریر میں آئے ہیں، بجز اس کے کہ کبھی کبھی ایران کی سرحد پر چڑھائی کی یا اندرون خانہ نزاعات کو کوئی اور بات جو قابل ذکر ہو نہیں سکتی، چغتائی خان کی اولاد کی حکومت میں اوگتائی کے خاندان سے علی اور دانشمند دخل انداز ہوتے ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اوگتائی خان خاندان کے سردار جو مرتبہ اور اقتدار میں بڑھے ہوئے تھے، سلطنت چغتائیہ میں دست اندازی کرتے ہیں، خاقان چغتائیہ کے شجرہ انساب اور زمانہ، کہ کس نے کب کب تک حکومت کی، مشتبہ ہیں، اور ذیل میں جو فہرست خانوں کی ہم دیتے ہیں

چنگیز خان

جوجی خان
پانڈار
اینگو خان^(۵)
میسو منگو^(۳)
سرسین خان
نیک پائی^(۸)
چنائی خان^(۱)
اوکائی خان
موتو خان
نوبرسی
کدامی
توفا تیمور^(۹)
دوان خان^(۱۰)
تالیکور^(۱۲)
طو ماشیرین خان^(۱۱)
دواتیمور^(۱۳)
ابجی کدائی^(۱۵)
سیون نونا کیب خان^(۱۴)
ایس خواجہ
سراجوہ غل
بوکان
بو یون قی^(۳۵)
سیون تیمور^(۳۴)
جنگو شاهی^(۳۸)
سنجار خان
بو یون خان^(۱۹)
درجی
قابل سلطان
ایس خواجہ
تیمور شاہ
ایس خواجہ
تنگن تیمور
بو یون قی
سیون تیمور
جنگو شاهی
سنجار خان
بو یون خان
درجی
قابل سلطان
پولاد خان
محمد خان^(۱۲۳)
عادل سلطان

قرآورم میں منگو پسر تولی کا دور خاقانی تھا، کہ ملک ایران میں ہلاکو خان کی اولاد کو بادشاہ
نصیب ہو گئی، اور اس طرح ایران میں مغلوں کی سلطنت قائم ہو گئی، ایران کے ان مثل بادشاہوں
کو تاریخ میں ایلمخان کہا جاتا ہے، ایل خان کے معنی صوبہ کے خان کے ہیں، اور یہ نام اس لئے
رکھا گیا ہے، کہ خاقان اعظم سے اس میں تمیز ہو سکے، ایل خان خاقان کا مطیع سمجھا جاتا تھا،
گویہ اطاعت بہت ہی خفیف ہوتی تھی، منگو خاقان نے جب ہلاکو اپنے بھائی کو ایران کا
صوبہ دار بنا کر روانہ کیا، اور وہ ایران میں آیا تو اس ملک کو مطیع و محکوم کرنے میں اس سے زیادہ
تباحث نہ ہوئی، وجہ یہ تھی کہ سلطان محمد علاء الدین خوارزم شاہ نے ایران کے بہترین حصوں
کو پہلے سے فتح کر رکھا تھا، اس کی وجہ سے ایران کی قوت بہت کچھ سلب ہو چکی تھی، جنگیز
خان نے جب سلطان محمد خوارزم شاہ کو شکست دے دی، تو خوارزم
میں وہاں کے سرداروں نے اپنی چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم کر لیں
ہلاکو خان نے پہلے تو ان خود مختار سرداروں کو محکوم و مطیع کیا، اس کے بعد وہ بندہ آدیا، بغداد
میں خلفائے بنی عباس کا آخری خلیفہ مستعصم باللہ سریر خلافت پر متمن تھا، مگر پہلی سی شان و شوکت
اب باقی نہ تھی، ہلاکو سے جو سب بڑے ظلم کا کام ہوا وہ یہ تھا، کہ اس نے اس خلیفہ کو بہت اذیت
کے ساتھ ہلاک کر دیا، غرض بغداد پر قبضہ کر کے جنوب کی طرف فتوحات کا سلسلہ جاری کیا، مگر ملک
شام میں جب پہنچا تو مصر کے سلاطین مملوک نے اس کے بڑھنے کو روک دیا، سلاطین مصر

ان دونوں قوت و سطوت میں بہت بڑھے ہوئے تھے، انھوں نے ہلاکو کو اپنے سے دور ہی رکھا۔ اس پر بھی ملک ایران کے تمام حقون اور ایشیائے کوچک پر پایہ سجھنے، کہ ہندوستان کی سرحد لیکر بحر متوسط تک ہلاکو خان کا قبضہ ہو گیا، اب مشرق میں ہلاکو کی سلطنت چغتائی خان کی حکومت سے شمال میں جو جی خان کی مملکت سے اور جنوب میں سلاطین مصر کے مقبوضات سے جاٹی، ان حدود کے اندر تقریباً ایک صدی تک ہلاکو خان کی اولاد نے خود مختار بنکر حکومت کی، گو خفیہ طور پر وہ خاقان چین کی اطاعت گزار رہی، بحر حید واقع کے جبکہ جانشینی کے متعلق کوئی نزاع اٹھا، مغلوں نے بڑے امن و امان کے ساتھ حکومت کی، اور تعریف کے قابل طریقوں سے علوم و فنون کی ترقی میں انھوں نے وہی نام پیدا کیا، جو ایمانوں سے قبل کے شاہان ایران نے پیدا کیا تھا۔

آخر کار ہلاکو خان سے نوین ایل خان ابوسعید کے دور حکومت میں اس شاہی خاندان کی بھی وہی اسباب زوال پیش آئے، جنھوں نے اس سے پہلے خلفائے بنی عباس اور سلجوقیوں کو تباہ کیا تھا، اور وہی اسباب زوال سلاطین مصر کو بھی پیش آکر انھیں تباہ کر دیں گے، وہ اسباب زوال کیا تھے، وزیر دن امیر دن سپہ سالاروں کے آپس کے جھگڑے، منتصب لوگوں کا دربار میں زیادہ رسوخ، غرض ان خرابیوں نے حکومت کی جڑیں کھوکھلی کر دیں، ان کے آپس کے رشک و حسد اور عداوتوں نے ایمانوں کے لئے بڑے بڑے خطرے پیدا کر دیئے، یہاں تک کہ تخت ایران انکے ہاتھ کا ایک کھیل بن گیا، جس کو چاہا تخت پر بٹھایا، اور جس کو چاہا معزول کیا، آج جو تخت پر بٹھایا، اسے بیٹھتے ہی معلوم ہوا کہ تخت تو ٹوٹ کر گرنے کو ہے، و امیر ایسے تھے جن گھرانوں نے ایمانوں کی حکومت کو فساد کے چھوڑا، ان میں ایک گھرانہ امیر چوپان کا تھا، جو نازان خان اور اس کے بعد کے ایمانوں کا منہ چڑھا سپہ سالار تھا، دوسرا گھرانہ امیر حسین جلیسر

تھا، یہ امیر حسین جلیسر کے لقب سے پکارا جاتا تھا، ان دونوں امیر دن میں یعنی امیر چوپان اور امیر حسین جلیسر کا ایک ایک فرزند تھا، جس کا ایک ہی نام یعنی حسن تھا، دونوں میں تیز کرنے کے لئے ایک کو حسن کو چک اور دوسرے کو شیخ حسن بزرگ کہتے تھے، ان دونوں کے اختیارات اتنے بڑھے کہ سب کو وہ محسوس ہونے لگے، ایمان ابوسعید کے انتقال کے بعد ارپاخان جس کا مورث اعلیٰ ہلاکو تھا، بلکہ ہلاکو کا بھائی اریق بوقا تھا، تخت ایران پر بٹھا دیا گیا، یہ واقعہ امیر شیخ حسن بزرگ کے باعث پیش آیا تھا، اس پر اس کے حریف حسن کو چک نے ابوسعید کی بہن ساتی بیگ یا ستی بیگ کو تخت نشین کیا، ارپاخان ۶۳۶ھ میں تخت پر بیٹھتے ہی اسی سال معزول کر دیا گیا، اور موسیٰ کو تخت نشین کیا گیا، یہ موسیٰ چھٹے ایمان باید خان کی اولاد سے تھا، اب موسیٰ کو حسن بزرگ کے نامزدہ شخص کے لئے تخت کو خالی کرنا پڑا، اور حسن کو چک نے ستی بیگ کو تخت نشین کیا، ستی بیگ یا ستی بیگ بن تھی ابوسعید کی، پہلے یہ امیر چوپان کی بیوی تھی، پھر ارپاخان سے اس نے عقد نکاح کیا، اور آخر کار سلیمان سے اس نے اپنی شادی کر لی، سلیمان نے ساتی بیگ کے کل اختیارات شاہی سلب کر لئے، اس کے بعد کچھ دنوں کے لئے تو شیروان تخت پر بٹھایا، اس کا زمانہ بد نظمی کا تھا، اور اب ہلاکو کی اولاد بھی ختم ہو چکی تھی، اب ایران کے مالک کبھی جلیسر، کبھی مظفری، کبھی سرداری، حتیٰ کہ امیر تیمور گورگان کا زمانہ آیا اور اس نے ان سب کو یکھت معدوم کر دیا،

ہلاکو کی اولاد سے ایمانان ایران کے نام | ہلاکو یا ہولاگو ۶۵۲ھ - ۶۵۳ھ | اباغ خان ۶۶۳ھ - ۶۶۴ھ | احمد غنی نام کو داغ تھا، یہ مسلمان ہو گیا تھا، ۶۸۱ھ - ۶۸۲ھ | ارغون مسلمان نہ تھا، مسلمانوں پر ظلم کئے، ۶۸۳ھ - ۶۸۴ھ | گاسے ۶۹۰ھ - ۶۹۱ھ | بایدو ۶۹۲ھ - ۶۹۳ھ | غازان محمود ۶۹۴ھ - ۶۹۵ھ | تجائیو مسلمان تھا، اور اسلامی نام محمد خدا بندہ ۶۹۶ھ - ۶۹۷ھ | ابوسعید ۷۱۶ھ - ۷۱۷ھ | ارپا ہلاکو کے بھائی اریق بوقا کی اولاد سے تھا، ۷۳۶ھ - ۷۳۷ھ | موسیٰ ۷۳۸ھ - ۷۳۹ھ | تغا تیمور ۷۴۰ھ - ۷۴۱ھ | جہان تیمور ۷۴۲ھ - ۷۴۳ھ | ستی بیگ یا ستی بیگ ۷۴۴ھ - ۷۴۵ھ

۱۳۳۹ھ (۱۹۲۰ء) سے ۱۳۳۹ھ (۱۹۲۰ء) تک (۱۳۳۹ھ) نو شیروان ۱۳۳۹ھ

شجرہ الیخانان ایران

چنگیز خان

جوجی چغتائی تولی اوگتائی،
منگو توسیلائی اریق بوتما ہلاکو (۱)

یشیت	منگو تیمور	احمد (۳)	ترانغانی	اباغا (۲)
امیر جی	(مغلی نام منگو دار تھا)	باید (۶)	گای ختو (۵)	آرخون (۴)
پانی تلخ	زنجانی	علی	الافزنگ	اچائیو (۸) غاوان
سیمان (۱۶)	محمد (۱۲)	موسی (۱۱)	جهان تیمور (۱۴)	ساتی بیگ (۱۵) ابوسعید (۱۶)

۱۳۳۹ھ مسلمان ہو گیا سلطان خدا بندہ نام ہوا،

نوٹ اس نقشہ میں نمبر ۱۳ اکیس مذکور نہیں غالباً اصل کتاب کے نقشہ میں کچھ غلطی رہ گئی ہے، (ترجمہ)

چنگیز خان

تاریخوں کے پہلے واقعہ فرمانروا چنگیز خان کے حالات اور کارناموں پر مہیر لدلیب کی تصنیف کتاب کا اردو ترجمہ مصنف نے اس میں تاریخی و فرنگی و فارسی ماخذوں سے اس عجیب و غریب حالات مرتب کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیونکر اس وقت دنیا سے اسلام پر چھا جانے کا ترجمہ کی صحت اور خوبی کیلئے مولوی عنایت اللہ صاحب بی او ناظم دارالترجمہ عثمانیہ کا نام نامی ضمانت ہوا معارف پریس کی بہترین لکھائی چھپائی، کاغذ عمدہ، ضخامت ۲۲۲ صفحہ قیمت: ۳۰ روپے

"میشجر"

اختر علیہ

عربی کی بعض نئی کتابیں

دائرة المعارف حیدرآباد دکن کی علمی و ادبی خدمات اہل قلم کی نگاہوں سے مخفی نہیں اور چند مہینوں کے عرصہ میں اسنو بہت سی نئی اہم مطبوعات شائع کیں، اور بعض زیر طبع ہیں، شائع شدہ کتابوں کے نام حسب ذیل ہیں:

(۱) کتاب المنتظم ابن جوزی ساتویں جلد سے دسویں تک (۲) کتاب الافعال ابن القطائع (المتوفی ۵۱۵ھ) کی پہلی جلد (۳) اعراب ثلاثین سورۃ من القرآن ابن النخلویہ (المتوفی ۵۳۰ھ) (۴) کتاب الاعتبار ابن حازم کا دوسرا ادیشن (۵) الاشباہ والنظائر سیوطی کی پہلی جلد (۶) امام بخاری کی تاریخ کبیر کے چوتھے حصہ کا نصف اول (۷) کتاب الکنی امام بخاری (۸) انباط المیاء الخفیہ، حاسب کرخی (۹) رسائل نصیر الدین طوسی جلد دوم، اس میں حسب ذیل رسالے ہیں: کتاب مانالاوس فن ریاضیات میں (ب) الرسالة الشافیہ، خطوط متوازیہ میں (ج) کتاب فی المطالع ہست میں (د) کتاب الطلوع والغروب،

مندرجہ ذیل کتابیں زیر طبع ہیں:

(۱) امام بخاری کی تاریخ کبیر چوتھی جلد کا دوسرا حصہ (۲) الافعال ابن القطائع جلد دوم (۳) الاشباہ والنظائر سیوطی کی دسویں تا تیسری اور چوتھی جلد،

حیدرآباد کے دوسرے قابلِ قدر ادارہ احیاء المعارف النعمانیہ کی طرف سے حسب ذیل کتابیں زیرِ اشاعت ہیں،

(۱) کتاب الحج امام محمد شیبانی (۲) المختصر طحاوی (۳) مناقب الامام ابی حنیفہ و صحابہ
ذہبی (۴) مناقب ابی حنیفہ صمیری (۵) کتاب الآثار امام محمد (۶) شرح العتبات علی الزیادات
(۷) شرح السرخسی علی زیادات الزیادات (۸) اصول الفقہ سرخسی،

گیس کی ہلاکت خیزی

جنگ میں استعمال کے لئے مختلف قسم کی گیسیں ایجاد ہو رہی ہیں، مثلاً ایک گیس ایسی ایجاد ہوئی ہے جو رات کو فضا میں چھڑک دی جاتی ہے، اور جب اس پر آفتاب کی شعاعیں پڑتی ہیں، تو اس سے بمب کی طرح دھماکے کی آواز پیدا ہوتی ہے، ایک دوسری قسم ایسی خطرناک ہے، کہ اس سے قلب کی حرکت یکایک بند ہو جاتی ہے، تیسری قسم ایسی ہے کہ جب وہ آبادی پر چھڑک دی جاتی ہے تو لوگوں کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں بعض اوقات اس سے آنکھوں کی روشنی بھی زائل ہو جاتی ہے، گیس کی ایک قسم ایسی بھی ہے جس سے چھینکیں بکثرت آتی ہیں،

جرمنوں نے پہلی دفعہ ۱۹۱۵ء کی جنگ میں گیس استعمال کی، وہ کلورین کی ملکیت بنا کر مخالف فوجوں کی خندق کی سمت ہوا میں ارڈایتے تھے، لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا تھا، وہ اڑ کر انہی ہی کی طرف واپس آ جاتی تھیں، جس سے ان کو نقصان پہنچتا تھا، اس سے بچنے کے لئے انہوں نے گیس کو بمب میں بھر کر دشمنوں کی طرف پھینکا شروع کیا گیس کی ٹوپیاں پہننے کے بعد کلورین کا زیادہ اثر نہیں پڑتا، اس لئے جرمنوں نے

(Chlorine) کا استعمال شروع کیا، اور اس سے زیادہ موثر رائی کی گیس (Mustard Gas) ہوتی ہے، اس کا استعمال جرمن کثرت سے کرتے ہیں، بعض اوقات انہوں نے اتحادیوں کی فوجوں اور شہروں پر ایک رات میں اس کے پانچ ہزار گزے گرائے، خود اتحادیوں کا بیان ہے کہ اس گیس سے تین لاکھ پچاس ہزار سپاہی ایسے بیکار ہو گئے تھے، کہ ان کو ہسپتال بھیجنے کی ضرورت ہوئی، مگر ان میں سے اکثر جلد شفا یاب ہو گئے، صرف دو فی صد ہی ضائع ہوئے، رائی کی گیس اب تک بہت ہی ہلک سمجھی جاتی ہے، لیکن مالک متحدہ امریکہ کے ایک موجد نے یو سائٹ گیس نکالی ہے، جو اس سے بھی زیادہ ہلک ہوگی، گو ابھی تک اس کا تجربہ نہیں ہوا ہے، جنگ میں اب تک گیس کا بہت زیادہ استعمال نہیں ہوا، اسکی بڑی وجہ یہ ہے، کہ اس کے استعمال میں کثیر رقم خرچ ہوتی ہے، جس سے مالیات پر بہت بار پڑتا ہے، اس کے مقابلہ میں بمب اور گولے سستے ہیں گیس کی ٹوپیاں پہن لینے کے بعد آدمی زہریلی گیس کی مضر قوتوں سے محفوظ ہو جاتا ہے، عام طور سے زہریلی گیس سے بچنے کے لئے ٹاریل کے گولے، سوڈا لائٹم اور پوٹاشیم پرکلیٹ بہت مفید ثابت ہوئے ہیں، گیس کو اب موت کی سبب بھی کہنے لگے ہیں، بعض گیس کے بمب ایسے بھی ہیں جو کھیتوں کی فصل کے لئے بہت ہی مضر ہوتے ہیں، اس بمب کے موجد انگریز ہیں، لیکن گذشتہ اور موجودہ جنگ میں جرمنوں نے اس کا استعمال کثرت سے کیا ہے، اس قسم کے بمب جب کھیتوں میں گرتے ہیں، تو ان کا پتہ مشکل سے چلتا ہے، لیکن بمب کے گرنے کے بعد کھیتوں کی فصل بالکل برباد ہو جاتی ہے، پختہ عمارتوں کو مسمار کرنے کے لئے بمب میں لوسہ کے اجزاء بھر دیئے جاتے ہیں، جاپانیوں کے پاس اس قسم کے بمب بکثرت ہیں،

ادبیات

عہد حاضر کے نوجوانانِ اسلام

از جناب سید اعظمی

یہ مانا اسے عزیز و محبت آموز جہان تم ہو
لگا ہوں میں ہر سستی نشہ بھساؤ انشائی
رگون میں ہر تھاری جو خونِ زندگی بر
حیات تازہ طوفانِ خیر ہر قطرہ خون
یہ مانا سرورِ غنا ہو شکوہ و سر بلندی کے
یہ سب کچھ ہو بجا لیکن خدا را یہ تو فرماؤ
بتا دو یہ کہ کس کے نو نما لان چمن تم ہو
کمان تم جاوہ پیا ہو کمان منزل تھاری
اگر پاسِ شمرت ہو کچھ تو پیا تو مقام اپنا
وراثت تم نے پائی ہر سلف کے نام نامی کی
رگ پے میں تھارے اب بھی جگا خونِ جانی
گراؤ دوستوں اک بات تم سے پوچھتا میں ہوں
یقین ہو یہ اگر اس بعد میں اسلاف ہی تھیں

علوم عصر کے آئین شناس و نکتہ دان تم ہو
خمارِ باوہ علم و بہرے سرگران تم ہو
خدا کا شکر ہو ستر تا قدم اربابِ جان تم ہو
خدا رکھے ادا آئین کہہ رہی ہیں نوجوان تم ہو
یہ مانا آئینہ دار و قار و غر و شان تم ہو
کہ بزمِ دہر میں کس کو چراغِ دمان تم ہو
یہ فرما دو کہ کس گلزار کو سرورِ دان تم ہو
تھیں کچھ ہوش بھی ہو کس کی گرد کاران تم ہو
تھیں احساس ہو اس بزمِ ہستی میں کمان تم ہو
خبر بھی ہو جہان میں یا دو گارِ پستان تم ہو
انھیں اسلاف کو سرمایہ دار و غر و شان تم ہو
بزرگانِ سلف کو آج کیا نشایانِ شان تم ہو
نہ مانیں یہ کہ ان کے ہی چراغِ دمان تم ہو

خردمند و! کبھی کچھ غور بھی اس پر کیا تم نے
سبب کیا ہو تھیں اب دہر میں جنیا نہیں
کہ کیوں یوں پائمالِ انقلابِ آسمان تم ہو
مگر ناواقفِ رازِ حیات جاودان تم ہو

جو مسلم ہو تو مسلم کا طریقِ زندگی سیکھو
وہی رخشہ کی سیکھو وہی تابندگی سیکھو

بس اتنا رہا اب ملتِ اسلام سے تھکو
تھاری زندگی میں دلوے اسکے نہیں پاتی
کمان اب دہر و رواں بساط و کیفیتِ طانی
زبانوں پر ہر کلمہ حکمت آموزانِ مغرب کا
تھیں ہر ذوق کیونکر شیرینیِ علم و معارف
تھارے واسطے تہذیبِ حاضر مایہ ناز
تعلق جس قدر ہو تم کو تفریحی مشاغل کو
خدا کا حکم مانو دین کی خدمت بجالاؤ
تھیں کیا دین حق گر صفحہ ہستی سے مٹ جائے
کبھی جوشِ کمال کا ولولہ پیدا نہیں ہوتا
رہو گے یونہی محو خوابِ غفلت تا بکے آخر
زمانہ کے حوادث تم کو کچھ پیغام دیتے ہیں
خبر بھی ہے کہ ہر مدت سے دنیا کی عمل سونی

کہ تھوڑا سا تعلق رہ گیا ہی نام سے تم کو
ہے بیزاری خدا کے آخری پیغام سے تم کو
خدا کو نام سے تھو بنی کے نام سے تم کو
عقیدت اب کمان پیغمبرِ اسلام سے تم کو
شفقت سا ہو رہا ہو مغربی ادہام سے تم کو
اگر ہر غارتو بس سنتِ اسلام سے تم کو
نہیں اتنی بھی نسبت دین کے احکام سے تم کو
بھلا فرصت کمان اتنی دل خود کام سے تم کو
تن آسانی سے مطلب واسطہ آرام سے تم کو
گلہ گردون سے شکوہ گردشِ ایام سے تم کو
سبق ملتا ہو کچھ بیداریِ اقوام سے تم کو
نیا درسِ عمل لینا ہو صبح و شام سے تم کو
اٹھانا ہو نیا اک حشر ہر اک کام سے تم کو

اٹھو پھر از سر نو دہر میں ہنگامہ آرا ہو

نئے جوشِ عمل سے نوجوانو! جاوہ پیا ہو

بالتقریر والتقیان

تذکرہ نصرآبادی

تذکرہ شعرائے فارسی، مؤلفہ میرزا محمد طاہر نصرآبادی، مطبوعہ ایران، چاپخانہ
ارمغان طرآن، ضخامت ۵، ۵ صفحے، نامی قیمت، مہریال، ملنے کا پتہ: برکتا بختانہ
دانش نمبر ۵، پوسٹ بکس کلکتہ،

ایران میں فارسی کی جو نئی کتابیں ہر سال شائع ہوتی ہیں، ان میں سے ایک میرزا
محمد طاہر نصرآبادی کا تذکرہ شعراء ہے، میرزا محمد طاہر کا وطن نصرآباد تھا جو اصفہان کے متعلق
میں ہے، اور اب تک یہ قصبہ آباد ہے، اور پانچ چھ ہزار نفوس کی آبادی ہے، میرزا محمد طاہر
۱۰۲۶ھ میں پیدا ہوا، ۵۶ برس کی عمر میں ۱۰۸۳ھ میں یہ تذکرہ لکھا، اور اسی صدی کے آخر
میں شاہ سلیمان صفوی کے عہد میں وفات پا گیا،
اُس کا یہ تذکرہ تقریباً ایک ہزار معاصر شعراء کے نام اور کلام پر مشتمل ہے، کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس
ایران کے پہلو پہ پہلو ہندوستان کو بھی جگہ دی گئی ہے
کتاب کے مضامین کا مختصر خلاصہ یہ ہے:-

مقدمہ معاصر صفوی بادشاہ اور شاہزادے،

۱۔ ایران کے امراء اور قربان شاہی،

۲۔ ہندوستان کے امراء اور قربان شاہی،

۳۔ وزراء اور عمال و فائز،

۴۔ سادات اور شرفاء،

۵۔ علما و فضلاء،

۶۔ خوشنویس،

۷۔ فقراء اور درویش،

۸۔ عام شعراء عراق و خراسان،

۹۔ شعراء ماوراء النہر،

۱۰۔ شعراء ہندوستان،

۱۱۔ مصنف کا خاندان،

خاتمہ چستان معما اور پہیلیوں پر ہے، جن کا سمجھنا اور سمجھانا آسان نہیں، اسی سلسلہ میں
بعض اہم معنی مار چین لکھی ہیں جن میں کوئی خاص صنعت ہے

مصنف نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ عوفی دولت شاہ اور سامی کے تذکروں کو دیکھ کر
اُس کو یہ خیال ہوا کہ وہ بھی اپنے زمانہ کے شعراء کا یہ تذکرہ ترتیب دے، افسوس ہے کہ
تذکرہ میں حالات کا حصہ بہت ہی کم ہے، بلکہ گویا نہیں ہے، سن کا ذکر کہیں نہیں، البتہ
اشعار کا انتخاب اچھا ہے، اس لئے ایک عمدہ بیاض سے زیادہ اس کی حیثیت نہیں
تاہم ضمناً صفویوں کے متعلق کوئی واقعہ اور قسم کی باتیں ریزہ چینی سے ہاتھ آ سکتی ہیں
ہندوستان پر اس میں دو باب ہیں، پہلا باب یہاں کو سنخو اور سنخ سنخ امراء پر ہے اور دوسرا

اوس کے عہد کے ہندوستان کے عام فارسی شعراء پر جن کا نام اور کلام ایران تک پہنچا، پہلے میں
میرزا جعفر مشہور بہ آصف خان وزیر جہانگیر کا نام پہلا ہے، جعفری اس کا تخلص بتایا ہے، دوسری
خسرو شیریں اوسکی تصنیف ہے، نصرآبادی کا بیان ہے کہ نظامی کے بعد کسی نے اس خسرو شیریں

کے قصہ میں اس پایہ کی مثنوی نہیں لکھی، اس مثنوی کے بہت سے اشعار درج کئے ہیں، پھر
ادکی غزلوں کے کچھ اشعار لکھے ہیں،

دوسرا نام میرزا راجہ (راجہ جے سنگھ کچھو اہہ؟) کا ہے جس کو شاہجہان کا خالو لکھنؤ تعارف
کرایا ہے، اس کا ایک ہی شعر لکھا ہے، مگر خوب ہے،

بہار گشت دگر فکر میگساران چیت من از صلاح گزشتم صلاح یازان چیت

چوتھا نام عبدالرحیم خاننجان کا ہے، ان کی مشہور غزل چند است اور بند است کے چند شعر
نقل کئے ہیں، اور تین چار اور شعر دیئے ہیں،

پھر میر جگہ، ظفر خان خلیف خواجہ ابوالحسن میرزا آمان اللہ خلیف ہمایت خان ملاشاہ پیر وارا
جمال آبادیگم کا نام بھی لکھا ہے، اور ان پر چوٹ کی ہے اسی سلسلہ میں اپنوداد امیر زاهد صادق کا نام دیا ہے،
اور مختصر حال لکھا ہے، وہ شاہ شجاع کے ساتھ بنگال میں رہا تھا، اسی تقریب بنگال کی برسات کی تر
میں ادکی مثنوی کے چند شعر دیئے ہیں، جس میں ادس نے بنگال میں اپنوداد ایک معرکہ کا حال لکھا ہے

خوشامک بنگالہ در برشکال سوادش ہر دے زمین، پچو حال

زمین پر ز آب و ہوا پڑ زمین نہان آب در سبزہ چون آب میخ

سپہا بر پیوستہ در ہاے ہوے تو کوئی بلا لیت تبکیر گوئے

ز کوہ آبشار آسچان ریختہ تو کوئی فلک لکشان ریختہ

۱۵۵۵ء تک معاصر شعرا و ہند کا تذکرہ، انہیں پہلا نام شید اکا ہے، دوسرا غنی کشمیری کا

اسی سلسلہ میں حیدر علی خان کشمیری، فانی کشمیری، ندیم کشمیری، طاہر کشمیری، فانی کشمیری، محمد عارف
لاہوری، مائے دہری، ملا لطف اللہ کشمیری، ملا فضل سرخوش لاہوری، اور عبد القادر بیدل کے نام آئے
کلام کو جگہ دی ہے، بیدل کی جگہ بیدی چھپ گیا ہے، اور ان کو لاہوری بتایا ہے،
”س“

مطلع سعدین

مطلع سعدین | حصہ دوم جزا اول کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی تقطیع بڑی

و مجمع بحرین | فصاحت ۶۵۶ صفحہ ۱ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ص ۱۰

پتہ ۱- نیچ مبارک علی تاجر کتب لوہاری دروازہ لاہور،

مطلع سعدین ایران اور اس کے ہجوار ملکوں کی آٹھویں اور نویں صدی ہجری کی نہایت مستند

تاریخ ہے، اس کا مصنف کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی اپنے عہد کا نامور فاضل تھا، سلطان

شاہ رخ کے زمانہ سے لیکر سلطان ابوسعید مرزا کے زمانہ تک آل تیمور کے دربار سے وابستہ رہا،

اس نادر کتاب کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں ۱۰۰۰ء سے ۱۰۰۰ء تک ایک صدی کے حالات

ہیں، دوسرا حصہ ۱۰۰۰ء سے ۱۰۰۰ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے، مصنف کا عہد ۱۰۰۰ء سے

تک ہے، اس لئے دوسرے حصہ کے حالات بڑی حد تک چشم دید واقعات کی حیثیت رکھتے ہیں

پہلا حصہ بھی معتبر تاریخوں سے ماخوذ ہے، اس لئے یہ کتاب اس دور کی مستند ترین تاریخوں میں

ہے، اس کے قلمی نسخے یورپ کے مختلف کتب خانوں میں ہیں، فاضل محقق مولوی محمد شفیع صاحب

پرنسپل اور فیل کا ج لاہور نے مختلف نسخوں سے تصحیح و مقابلہ کر کے مفید حواشی و تعلیقات کے

ساتھ اس اہم کتاب کی دوسری جلد کا پہلا حصہ حسین ۱۰۰۰ء تک کے حالات میں شائع کیا ہے، مقابلہ و تصحیح محنت

اور دیگر نئی نمایاں حواشی و تعلیقات میں کثیر التعداد فارسی اور انگریزی کتابوں سے مدد لی گئی ہے، جس سے

کتاب کے مباحثہ بجایا مفید روشنی پڑتی ہے، آخر میں ترکی اور مغلی الفاظ کا فرہنگ بھی دیدیا ہے، اس

کتاب کی اشاعت سے ایران اور اس کے ملحقہ ممالک کی تاریخ میں ایک اہم ماخذ کا اضافہ ہوا اور اس کے فاضل محترم اس کے بقیہ حصہ سے بھی جدا اہل علم کو استفادہ کا موقع دین گے،

کتاب العلم جز اول مرتبہ جناب محمد سعید بیگ صاحب د محمد اسماعیل نعیم صاحب تقطیع بڑی

ضمانت ۵۰ صفحے، کاغذ کتابت طباعت نفیس قیمت ۱۲ روپے ۶ پتہ :- ایسٹرن پبلشنگ کمپنی

لینڈ ٹنم بلڈنگ ۲۳ ب اڈور ڈور وڈ لاہور

اردو دائرۃ المعارف کی تالیف کا خیال عرصہ سے اہل علم کے دماغوں میں ہو رہا تھا لیکن اب علی جامہ نہ بہن سکا، ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد نے اس اہم کام کی طرف قدم بڑھایا ہے اس کے باعث کارکنوں سے اس کی تکمیل کی امید ہے، دائرۃ المعارف تو بڑی چیز ہے، اردو میں کوئی ایسی کتاب بھی موجود نہیں ہے جس میں ہر ایک آف نامہ کے طریقہ پر اختصار کے ساتھ مختلف قسم کے ضروری معلومات جمع کر دیئے گئے ہوں، ایسٹرن پبلشنگ کمپنی لاہور نے کتاب العلم کے نام سے یہ پہلی کتاب شائع کی ہے، اس حصہ میں میں مختلف موضوعوں مثلاً معدنیات حیاتیات اقتصادیات فنون لطیفہ وغیرہ پر مختصر معلومات ہیں، ترتیب حروف تہجی کے بجائے فنون پر گو دائرۃ المعارف کے معیار سے یہ کتاب بہت بہت ہے، لیکن اردو میں یہ بھی غنیمت ہے اور بقیہ حصوں کی تکمیل کے لئے حوصلہ افزائی کی مستحق ہے، اس سے کم از کم عام معلومات کی ایک کتاب اردو میں ہو جائیگی، کتاب کی ظاہری نفاست اور تصویروں نے اس کی دلچسپی میں اضافہ کر دیا ہے،

بہائی تحریک پر تبصرہ از ابو الطاف صاحب جالندھر تقطیع بڑی ضمانت ۱۵۶ صفحے

کاغذ کتابت طباعت بہتر قیمت معلوم نہیں، پتہ بیت الطاف قادیان

اس طرف آخری دور میں مسلمانوں کی جانب منسوب جو فرقے پیدا ہوئے، ان میں سب سے

زیادہ گمراہ بلکہ مخالف اسلام باہنی اور بہائی فرقے ہیں، اور ان نے تو ستر حال کے لئے اپنے چہرے پر کسی نہ کسی نوع کی نقاب ڈالے رکھے، لیکن ان دونوں کا چہرہ بالکل بے نقاب ہو، اس کے باوجود بہت سے خوش خیال مسلمان انھیں اسلام ہی کا ایک فرقہ تصور کرتے ہیں، ہندوستان میں ان کے حریف یا رقیب قادیانی ہیں، چنانچہ ابو الطاف صاحب قادیانی نے اس کتاب میں خود بہائی لہجہ اور ان کی کتابوں سے اس تحریک کی تاریخ اور اس کے عقائد پر تبصرہ کر کے اس کی گمراہیوں کو آشکارا کیا ہے، بہائیوں کی کتاب اقدس کا عربی متن بھی مع ترجمہ کے دیدیا ہے، کتاب مفید اور دلچسپ، لیکن لائق مضافہ فرقہ کی تبلیغ سے نہیں چو کہ ہیں، اور جہاں موقع ملا ہے اپنے نبی کی نبوت کا ثبوت بھی دیتے گئے ہیں، نسخ آیات کے بارہ میں بھی انھوں نے اپنے عقیدہ کی ترجمانی کی ہے،

ہندوستانی کھیل مرتبہ جناب خواجہ الطاف علی صاحب تقطیع چھوٹی ضمانت ۶۶ صفحے

کاغذ کتابت طباعت بہتر قیمت مجلد غیر، پتہ ۱۔ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی، اور اس کی شاخیں لاہور، کھنوی، ممبئی

بچوں اور نوجوانوں کی جسمانی نشوونما کے لئے ورزشی کھیل بہت ضروری چیز ہے، جناب خواجہ الطاف علی صاحب نگران تربیت جسمانی جامعہ نے جنھیں اس کا علمی تجربہ ہوا اس کتاب میں کئی دلچسپ ورزشی کھیلوں کے طریقے بتائے ہیں، اور تصویروں سے ان کی تشریح بھی کر دی ہے، کتاب کے شروع میں ورزش کی اہمیت اور اس کے اصول و قواعد پر ایک مقدمہ ہوا آخر میں صحت کا چارٹ بھی دیدیا ہے، یہ کتاب بچوں کے لئے مفید بھی ہے، اور دلچسپ بھی، ورزش جسمانی کے ساتھ ہی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

سلیس اردو مرتبہ انجن ترقی اردو حیدر آباد دکن تقطیع چھوٹی ضمانت ۲۲۲ صفحے کاغذ

کتابت طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے ۶ پتہ :- انجن ترقی اردو حیدر آباد دکن

انجن ترقی اردو وحید رآباد دکن نے بالنون کی تعلیم کے لئے ایسی اردو ریڈرون کا سلسلہ شروع کیا جو جس میں زبان کی تعلیم کے ساتھ ساتھ پڑھنے والوں کے معلومات میں اضافہ کا بھی سکاڑ رکھا گیا ہے، اس کا پہلا حصہ آسان اردو کے نام سے پہلے شائع ہو چکا ہے، سلیس اردو اس کا دوسرا حصہ ہے، اس میں ممتاز اہل قلم کے آسان معلوماتی مضامین، اخلاقی کہانیاں اور مفید نظمیں جمع کر دی گئی ہیں، اخلاقی کہانیاں بہت اچھی ہیں، گو یہ رسالہ بالنون کے لئے لکھا گیا ہے، لیکن بالنون کے لئے بھی ویسا ہی مفید ہے،

منتخب داغ حصہ اول و دوم جناب حسن مارہروی مرحوم تقطیع بڑی ضخامت،، ۴۴

صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد صرستیہ :- مطبع انوار احمدی الہ آباد

مقدمین میں میر اور متاخرین میں داغ کا کلام آنا صاف سادہ اور سلیس ہے کہ اس کا بڑا حصہ معمولی خواندہ بھی آسانی کے ساتھ سمجھ سکتے ہیں، داغ کے شاگرد رشید جناب احسن یاروی مرحوم نے ان کے کلام سے ایک ایسا انتخاب کیا تھا، جو فارسی عطف و اضافت سے خالی ہو لیکن ان کی زندگی میں اس کی اشاعت کی نوبت نہیں آئی، ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادہ جناب سعید مارہروی نے اس کو شائع کیا ہے، انتخاب کے شروع میں مولف مرحوم کے مختصر حالات اور ان کے قلم کا کچھ ہوا مقدمہ ہے، جس میں داغ کی شاعری پر مختصر تبصرہ اور اس پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں، اس کے جوابات ہیں، اس کے بعد،، ہم صفحہ ۱۰ میں اصل انتخاب ہے، انتخاب متفرق اشعار کا نہیں ہے بلکہ پوری پوری غزلیں ہیں، اس سے داغ کے کلام کی سادگی اور سلاست کا ثبوت ملتا ہے، دوسرے حصہ میں بے عطف و اضافت کے اشعار کا التزام نہیں ہوا ہے، حسن انتخاب کے اعتبار سے یہ حصہ پہلے سو بہتر ہے، یہ انتخاب ان مترضین کا مسکت جواب ہے جو اردو شاعری کے تمام میر و مارہروی کا مشنی سمجھتے ہیں،

44

جلد ۴۹ ماه صفر المظفر ۱۳۶۲ هـ مطابق ماه مای ۱۹۴۲ء عدد ۳

مضامین

غذرات

سید سلیمان ندوی

197-198

قرآن اور میرٹ سازی،

ڈاکٹر میر ولی الدین پروفیسر فلسفہ ج ۱۶۵-۱۸۹

عثمانیہ حیدر آباد وکن

ایوپاستان

جناب مولوی مقبول احمد صاحب مدنی ۱۹۰۴-۲۰۰۴

نکی

جناب غلام مستطی خان صاحب ایم اے ۲۰۶-۲۰۹

ایل ایل بی عیگ پکر کنگ ایڈورڈ

کالج امراؤتی،

ام غزالی غیروں کی نظروں میں

”قصع“

УУН'-УР.

پولینڈ کے مسلمان ،

11

۲۲۴-۲۲۵

خبر علمیہ

4

۲۲۹-۲۲۶

رسالوں کے سالنامے اور خاص نمبر،

11 33

224-25.

طبوغات جدید ۵۰

2

470-475

لغات چلیک

(۱) نیکو

پارہ ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری یعنی لغت مع فیضیہ